



TISKOVÁ ZPRÁVA

ze dne 13. ledna 2017

Reakce Generální inspekce bezpečnostních sborů na tiskovou zprávu Nejvyššího státního zastupitelství v Brně ze dne 13. ledna 2017 o ukončení dohledové prověrky ve věci úniku informací v tzv. kauze Tesco SW

Ve zprávě je několikrát zmíněno pochybení příslušníka GIBS a až následné pochybení dozorující státní zástupkyně VSZ v Olomouci. Předně je třeba uvést, že **dozorová státní zástupkyně VSZ v Olomouci**, si k prověření podnětu možného úniku informací z trestního řízení vedeného tehdejší ÚOKFK, v tzv. kauze TESCO SW, sama vybrala konkrétního příslušníka GIBS. Zároveň byl z její strany vydán striktní pokyn, že se s obsahem spisu bude seznamovat pouze tento vybraný příslušník, který bude jako jediný vykonávat úkony trestního řízení. Byl to sice zcela nestandardní postup, který byl ale z naší strany respektován. Po celou dobu prověřování pracoval na případu řadový inspektor GIBS a to výhradně podle pokynů dozorující státní zástupkyně VSZ v Olomouci, kterou také výlučně informoval. O obsahu komunikace a rozsahu prováděných úkonů nebyl nikdo jiný z GIBS informován. Příklad zpracovatel uzavřel v březnu 2016. V dubnu 2016 byl VSZ v Olomouci pokyn o neposkytování informací zrušen a dozorová státní zástupkyně **písemně poděkovala řediteli GIBS za poskytnutou součinnost i profesionální práci zpracovatele. Tento dopis nás přiměl k přesvědčení, že kauza byla řádně a správně prověřena.**

Kategoricky trváme na tom, že pokud by ze strany dozorové státní zástupkyně nebyly jejím pokynem vyloučeny kontrolní a řídicí mechanismy, těžko by došlo k takovému pochybení. Právě u takovýchto případů, kterými se GIBS zabývá, jsou tyto kontrolní a řídicí mechanismy nastaveny a to jak v horizontální rovině (spolupráce s jednotlivými specializovanými pracovišti), tak i vertikální rovině (kontrola přímými nadřízenými), čímž je riziko takového pochybení minimalizováno.

Ke shodnému závěru dospěl i kontrolní orgán GIBS, který prošetřoval možné účelové vedení trestního řízení ze strany zpracovatele GIBS nesprávným směrem. Tímto šetřením byla tato verze vyloučena. Nad rámec tohoto šetření bylo kontrolním orgánem GIBS zjištěno, že došlo k nesprávnému vyhodnocení zajištěných důkazů ze strany policejního orgánu GIBS. Tyto zjištěné skutečnosti jsou však součástí procesního postupu policejního orgánu, který kontrolnímu orgánu GIBS nepřísluší přezkoumávat, ale je plně v kompetenci dozorových oprávnění příslušného státního zástupce. Vzhledem k výše uvedenému pokynu dozorového státního zástupce nebylo možno tento chybný postup vlastními kontrolními mechanismy GIBS odhalit, popř. včas napravit. Ředitel GIBS se bude zabývat informací Nejvyššího státního zástupce o zjištěných pochybeních

příslušníka GIBS, avšak v tuto chvíli nelze předjímat výsledky šetření nezávislého kontrolního orgánu GIBS.

Tvrzení tiskové zprávy, že „v dané věci bylo rovněž důvodné a v souladu se zákonem, aby podal vysvětlení **policejní prezident Tomáš Tuhý**,“ může vyvolat u laické veřejnosti dojem, že tento funkcionář měl něco společného s únikem informací v tzv. kauze Tesco SW. K tomuto tvrzení se v současné době nemůžeme vyjádřit, neboť stále probíhá neveřejné prověřování, můžeme pouze poukázat na tisková prohlášení předsedy a členů poslanecké vyšetřovací komise.

Jsme přesvědčeni, že spolupráce státních zástupců s GIBS bude i nadále prosta neporozumění a bude jen ku prospěchu našeho společného zájmu: odhalování a potírání trestné činnosti bez ohledu na postavení pachatelů. Ojedinělá pochybení jednotlivců tomu nesmí zabránit.