

VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI
GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ
ZA ROK 2022

Generální inspekce bezpečnostních sborů
Skokanská 2311/3
169 00 Praha 6

Úvodní slovo ředitele	3
Poslání	4
Organizační struktura	5
Trestní řízení	6
Úvod do trestního řízení a přehled	6
Sledované problematiky protiprávních jednání	12
Trestná činnost v oblasti korupčního jednání a zneužití funkce	12
Trestná činnost v oblasti úniků informací	14
Trestná činnost v oblasti extremismu, omamných a psychotropních látek a domácího násilí	16
Trestná činnost s podezřením na nepřiměřené násilí, brutalitu, mučení a nelidské a jiné kruté zacházení při výkonu pravomoci příslušníků bezpečnostních sborů	17
Oznámení, jejichž cílem je poškodit či zdiskreditovat	18
Zajišťování výnosů z trestné činnosti	19
Zkoušky spolehlivosti	24
Metodická doporučení a preventivní opatření	25
Metodická rada pro činnost bezpečnostních sborů	28
Kontrola	29
Kontrola činnosti	29
Dozorové pravomoci státního zástupce	29
Kontrola ze strany veřejnosti	29
Oddělení vnitřní kontroly	30
Vnitřní oznamovací systém	30
Interní audit	30
Spolupráce	31
Základní formy spolupráce	31
Vládní zmocněnec pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva	31
Rada vlády České republiky pro lidská práva	31
Spolupráce se soustavou státního zastupitelství	32
Činnost v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím	32
Media relations	32
Ochrana utajovaných informací	33
Osobní údaje	34
Lidské zdroje a vzdělávání	35
Hospodaření	37
Rozpočet	37
Veřejné zakázky za rok 2022	38
Kontakty	39
Inspectorate General of the Security Forces of the Czech Republic	42
The Mission of the Inspectorate General of the Security Forces	42
Basic legal framework of the integrity tests	43

Vážení čtenáři,

v roce 2022 oslavila Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen „GIBS“) desetileté jubileum svého vzniku a tudíž se Vám dostává do rukou již desátá výroční zpráva o činnosti GIBS za rok 2022 ve které, stejně jako v předchozích letech, představujeme dosažené výsledky i vize našeho směřování do dalšího období.

Po období ovlivněném celosvětovou pandemií Covid-19 se rok 2022 zapsal do dějin především stupňujícím napětím mezi Ruskem a Ukrajinou, které vyvrcholilo vpádem ruských vojsk na území Ukrajiny. Dopady pocítila prakticky všechna odvětví jak v Evropě, tak na jiných kontinentech. GIBS nebyla výjimkou. Ihned v počátcích války jsme se rozhodli našim ukrajinským partnerům nabídnout vhodnou materiální pomoc a několika rodinám ukrajinských kolegů jsme umožnili dočasné ubytování v našich ubytovacích kapacitách. Vážím si všech našich příslušníků a zaměstnanců, kteří se dobrovolně do této pomoci zapojili a ze svých vlastních prostředků společně financovali velkou část materiální pomoci, kterou jsme Ukrajině poskytli.

V průběhu roku 2022 se média mimo jiné intenzivně zabývala několika kauzami týkajícími se sporných policejních zákroků. Na tomto místě bych rád zdůraznil, že naši příslušníci se každému případu pečlivě věnovali a důsledně vyhodnocovali veškerá fakta, nejen ta, která se objevovala v médiích. Jsem hrdý na to, že i v tomto směru jsme nejen veřejnosti dokázali, že GIBS pracuje nestranně a především koná tak, jak jí ukládá zákon. Nicméně problematice služebních zákroků se budeme věnovat i nadále a zvýšenou pozornost chceme ve spolupráci s ostatními bezpečnostními sbory věnovat také problematice tzv. hájitelného tvrzení a účinného vyšetřování.

Pokud bych měl z naší práce něco vyzdvihnout, je to kvalita trestního řízení, která patří mezi naše hlavní priority. V roce 2022 jsme se, stejně jako v předchozích letech, zabývali několika velmi složitými kauzami. Jednalo se především o latentní trestnou činnost, úniky informací, korupční jednání, drogové delikty a další. Nelze opomenout ani případy křivých obvinění příslušníků bezpečnostních sborů ze strany civilních osob, kterými se rovněž vždy a důsledně zabýváme.

V samostatné kapitole, která se věnuje trestnímu řízení, naleznete statistické přehledy, z nichž je patrné, že oproti předchozímu období, došlo v průběhu roku 2022 k mírnému poklesu trestné činnosti. Okolnostmi nárůstu či poklesu některých druhů páchané trestné činnosti se zabýváme prakticky nepřetržitě, průběžně je diskutujeme s ostatními bezpečnostními sbory a v odůvodněných případech vydáváme, jakožto jednu z forem prevence, metodická doporučení pro činnost bezpečnostních sborů.

V následujícím období se budeme nadále věnovat stěžejní problematice trestního řízení, soustředíme se na zvyšování odborné úrovně našich příslušníků, v rámci kterého budeme v průběhu roku 2023 organizovat několik školení. Nadále chceme pokračovat v nastavené spolupráci s dalšími bezpečnostními sbory i ostatními institucemi a společně se podílet na prevenci kriminality. Stejně jako v předchozích letech se budeme věnovat personální problematice a budeme se snažit doplňovat neobsazená služební místa vhodnými uchazeči, jak z řad bezpečnostních sborů, tak z civilního sektoru.



brig. gen. JUDr. Bc. Radim Dragoun, Ph.D.
ředitel

Generální inspekce bezpečnostních sborů

GIBS představuje ozbrojený bezpečnostní sbor, který byl zřízen zákonem č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů (dále jen „zákon o GIBS“), dnem nabytí účinnosti 1. ledna 2012. V čele GIBS stojí ředitel, kterého jmenuje a odvolává na návrh vlády a po projednání ve výboru Poslanecké sněmovny příslušném ve věcech bezpečnosti předseda vlády, jemuž je ředitel z výkonu své funkce odpovědný. GIBS je organizační složkou státu a účetní jednotkou. Její příjmy a výdaje tvoří samostatnou kapitolu státního rozpočtu. Ředitel plní funkci vedoucího organizační složky státu.

Stěžejním úkolem GIBS podle ustanovení § 2 výše citovaného zákona je vyhledávat, odhalovat a prověřovat skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, jehož pachatelem je

- a) příslušník Policie ČR, Celní správy České republiky (dále jen „Celní správy ČR“), Vězeňské služby České republiky (dále jen „Vězeňské služby ČR“) nebo GIBS,
- b) zaměstnanec Policie ČR nebo GIBS, nebo
- c) zaměstnanec Celní správy ČR nebo Vězeňské služby ČR, pokud trestný čin byl spáchán v souvislosti s plněním jeho pracovních úkolů.

Dalším zákonným úkolem GIBS je vyšetřovat trestný čin

- a) příslušníka Policie ČR, Celní správy ČR, Vězeňské služby ČR, nebo zaměstnance Policie ČR a
- b) zaměstnance Celní správy ČR nebo Vězeňské služby ČR, pokud trestný čin byl spáchán v souvislosti s plněním jeho pracovních úkolů.

Dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. b) zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu a dle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu je GIBS policejním orgánem.

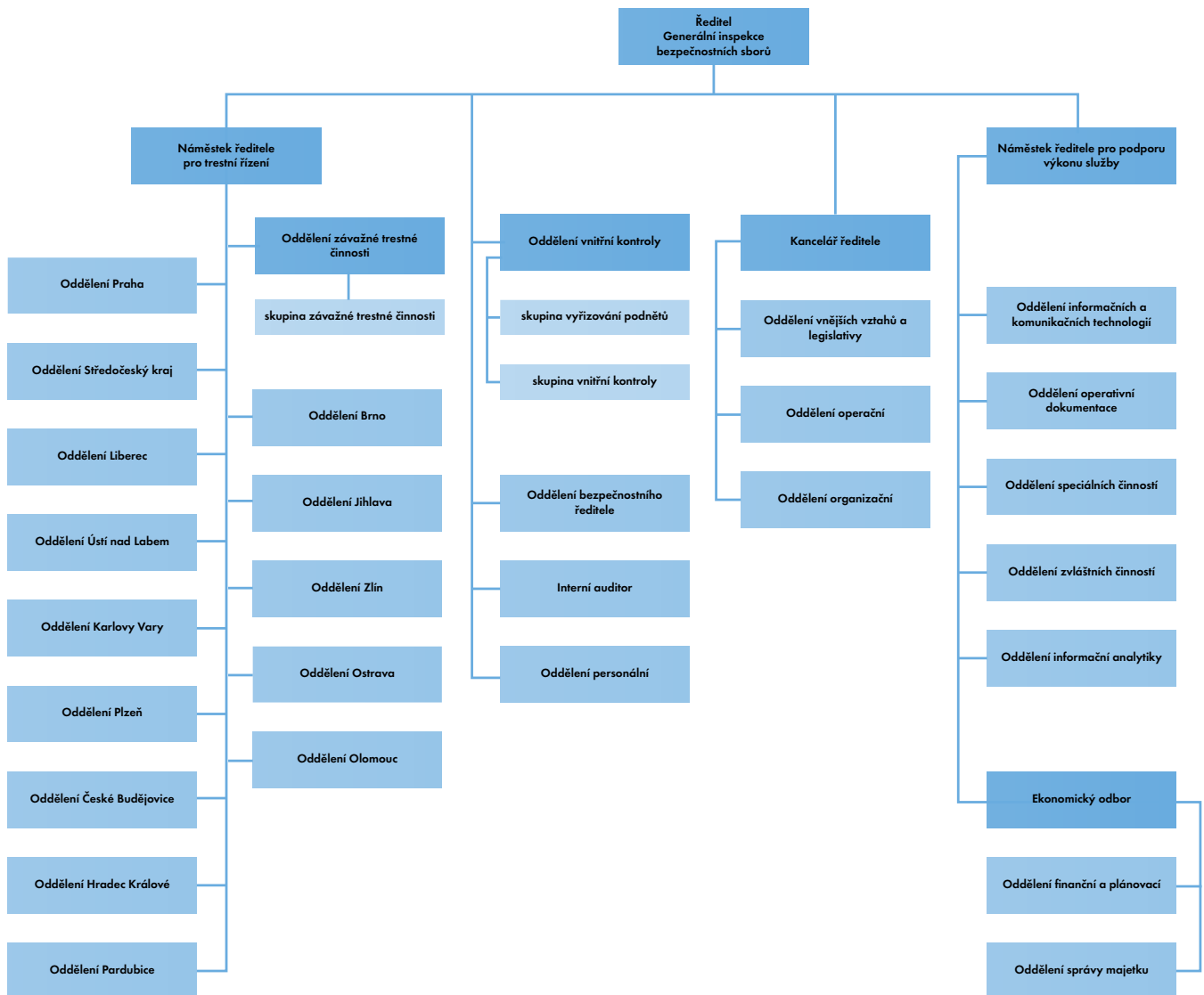
Dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona o GIBS je jejím úkolem provádět zkoušku spolehlivosti u zákonem definovaných osob. Zkouška spolehlivosti spočívá v navození situace, kterou je zkoušená osoba povinna řešit, tato zkouška je blíže vymezena v ustanovení § 41 zákona o GIBS.

Jedním z dalších úkolů je dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o GIBS sledování a vyhodnocování informací o protiprávní činnosti příslušníků Policie ČR, příslušníků Vězeňské služby ČR a příslušníků Celní správy ČR. GIBS navrhuje opatření pro předcházení této protiprávní činnosti.

Výčet úkolů završuje ustanovení § 2 odst. 5 zákona o GIBS, podle kterého je jejím dalším úkolem vydávat metodická doporučení pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů.

ORGANIZAČNÍ STRUKTURA

V čele GIBS stojí ředitel, který přímo řídí náměstka pro trestní řízení, náměstka pro podporu výkonu služby, vedoucího kanceláře ředitele, vedoucího oddělení vnitřní kontroly, vedoucího oddělení personálního, bezpečnostního ředitele a interního auditora. Náměstkovi ředitele pro trestní řízení jsou podřízena výkonná teritoriální oddělení, která jsou dislokována v krajských městech a dále oddělení závažné trestné činnosti s celorepublikovou působností. Náměstkovi ředitele pro podporu výkonu služby jsou podřízeny organizační články zajišťující podporu výkonných oddělení v oblasti informačních a komunikačních technologií, operativní dokumentace, speciálních činností, zvláštních činností a informační analytiky. Dále ekonomický odbor, který zajišťuje činnost oddělení finančního a plánovacího a oddělení správy majetku. Vedoucí kanceláře ředitele řídí oddělení vnějších vztahů a legislativy, oddělení operační a oddělení organizační.



TRESTNÍ ŘÍZENÍ

ÚVOD DO TRESTNÍHO ŘÍZENÍ A PŘEHLED

Rok 2022 již nebyl jako roky předchozí tolik ovlivněn nastavenými opatřeními pro zamezení šíření pandemie COVID-19. Nadále GIBS dbala na to, aby maximální možná část komunikace probíhala v písemné a zejména elektronické formě, např. ve vztahu k přijímání trestních oznámení a jiných podání. Celková situace v České republice však byla ovlivněna válkou na Ukrajině ale i růstem cen a vysokou inflací. I toto jsou faktory, které mohou mít a mají vliv na některé oblasti trestné činnosti a na její vývoj, zejména když se příslušníkům a zaměstnancům bezpečnostních sborů v kompetenci GIBS může zhoršit jejich finanční situace a tím se mohou stát i více náchylní k majetkové trestné činnosti či korupci. Tato situace také může v člověku vyvolávat určitou míru stresu, která může mít vliv na násilnou trestnou činnost nebo na páčání trestné činnosti v souvislosti s užíváním alkoholu, omamných a psychotropních látek či zakázaných látek s hormonálním účinkem.

V roce 2022 ukončila GIBS trestní řízení u **411** trestních spisů, z toho **295** případů bylo ukončeno v prověřování, **111** případů ve vyšetřování a v **5** případech bylo vedeno zkrácené přípravné řízení.



Celkem **153 (-33)** fyzických a právnických osob bylo trestně stíháno nebo jim bylo sděleno podezření ve zkráceném přípravném řízení, z toho **77 (-18)** příslušníků Policie ČR, **5 (+2)** příslušníků Celní správy ČR, **33 (-14)** příslušníků Vězeňské služby ČR, **7 (0)** zaměstnanců Policie ČR, **0 (-1)** zaměstnanců Celní správy ČR, **1 (-4)** zaměstnanec Vězeňské služby ČR, **27 (+3)** civilních osob a **3 (-1)** právnické osoby.

Ve srovnání s rokem 2021 se jedná o pokles, a to o 33 trestně stíhaných osob.

Při zaměření se na trestní spisy, které napadly v roce 2022, GIBS prověřovala podezření z protiprávního jednání osob v celkem **412 (+1)** případech, kdy k **41** trestním spisům GIBS získala poznatky z vlastního šetření, a dalších 23 případů bylo vyloučeno z probíhajícího trestního řízení. Celkem GIBS v roce 2022 získala poznatky z vlastního šetření u **64** spisů. Jednotlivé způsoby vyřízení trestních spisů, které GIBS začala zpracovávat v roce 2022, jsou uvedeny v tabulce s názvem Způsob ukončení trestních spisů napadlých v roce 2022.

V roce 2022 regionem s největším počtem trestně stíhaných osob bylo **hlavní město Praha s 34 (+6)** osobami, dále **Ústecký kraj s 24 (-2)** osobami a **kraj Jihomoravský s 15 (+8)** osobami. Region s nejnižším počtem trestně stíhaných osob byl **Královéhradecký kraj se 2 (-17)** osobami.

Ucelený přehled všech trestně stíhaných osob v roce 2022 ve srovnání s rokem 2021, včetně údajů o osobách (pohlaví, typ pachatele, místo spáchání, věk, délka služby u bezpečnostního sboru, postavení v bezpečnostním sboru nebo místo služebního/pracovního zařazení) je obsahem následující tabulky.

	celkem	v %	rozdíl	v %
Celkem stíhané osoby	153	100,00	-33	-17,74

Podle typu	153	100,00	-33	-17,74
právnícká osoba	3	1,96	-1	-25,00
fyzická osoba	150	98,04	-32	-17,58

Podle pohlaví	150	100,00	-32	-17,58
muž	136	90,67	-29	-17,58
žena	14	9,33	-3	-17,65

Podle místa spáchání trestné činnosti	153	100,00	-33	-17,74
hlavní město Praha	34	22,22	+6	+21,43
Jihomoravský kraj	15	9,80	+8	+114,29
Jihočeský kraj	6	3,92	0	0,00
Pardubický kraj	5	3,27	+2	+66,67
Královéhradecký kraj	2	1,31	-17	-89,47
Kraj Vysočina	2	1,31	-6	-75,00
Karlovarský kraj	7	4,58	-6	-46,15
Liberecký kraj	5	3,27	-14	-73,68
Olomoucký kraj	13	8,50	+7	+116,67
Plzeňský kraj	11	7,19	+3	+37,50
Středočeský kraj	6	3,92	-2	-25,00
Moravskoslezský kraj	15	9,80	-16	-51,61
Ústecký kraj	24	15,69	-2	-7,69
Zlínský kraj	8	5,23	+4	+100,00

Podle věku v době spáchání trestné činnosti	150	100,00	-32	-17,58
18 až 24	17	11,33	+7	+70,00
25 až 29	18	12,00	-9	-33,33
30 až 34	19	12,67	-3	-13,64
35 až 39	26	17,33	+4	+18,18
40 až 44	17	11,33	-21	-55,26
45 až 49	21	14	-11	-34,38
50 až 99	32	21,33	+1	+3,23

Podle délky služby/práce u sboru v době spáchání trestné činnosti	123	100,00	-35	-22,15
00 až 04	36	29,27	-1	-2,70
05 až 09	21	17,07	-1	-4,55
10 až 14	15	12,20	-22	-59,46
15 až 19	21	17,07	-1	-4,55
20 až 24	11	8,94	-11	-50,00
25 až 99	19	15,45	+1	+5,56

Podle funkce služebního/pracovního zařazení (vedoucí)	123	100,00	-35	-22,15
řídící pracovník	12	9,76	-5	-29,41
řízený pracovník	111	90,24	-30	-21,28

Podle místa služebního/pracovního zařazení	123	100,00	-35	-22,15
hlavní město Praha	40	32,52	+6	+17,65
Jihočeský kraj	3	2,44	-3	-50,00
Jihomoravský kraj	12	9,76	+6	+100,00
Karlovarský kraj	6	4,88	-5	-45,45
Kraj Vysočina	0	0,00	-8	-100,00
Královéhradecký kraj	2	1,63	-16	-88,89
Liberecký kraj	5	4,07	-6	-54,55
Moravskoslezský kraj	11	8,94	-9	-45,00
Olomoucký kraj	10	8,13	+7	+233,33
Pardubický kraj	3	2,44	0	0,00
Plzeňský kraj	4	3,25	-2	-33,33
Středočeský kraj	5	4,07	-2	-28,57
Ústecký kraj	16	13,01	-5	-23,81
Zlínský kraj	6	4,88	+2	+50,00

Podle služební hodnosti a hodnostního označení	115	100,00	-30	-20,69
referent – rotný	0	0,00	0	-
vrchní referent – strážmistr	5	4,35	0	0,00
asistent – nadstrážmistr	15	13,04	+2	+15,38
vrchní asistent – podpraporčík	23	20,00	-15	-39,47
inspektor – praporčík	33	28,70	-9	-21,43
inspektor – nadpraporčík	1	0,87	0	0,00

vrchní inspektor – nadpraporčík	15	13,04	+6	+66,67
vrchní inspektor – podporučík	2	1,74	-6	-75,00
komisař – poručík	4	3,48	-3	-42,86
komisař – nadporučík	4	3,48	+3	+300,00
vrchní komisař – kapitán	6	5,22	-6	-50,00
vrchní komisař – major	3	2,61	+1	+50,00
rada – podplukovník	3	2,61	-1	-25,00
rada – plukovník	1	0,87	-1	-50,00
vrchní rada – plukovník	0	0,00	-1	-100,00
vrchní státní rada – plukovník	0	0,00	0	-

PŘEHLED TRESTNĚ STÍHANÝCH OSOB V ROCE 2022

Přehled trestně stíhaných osob v roce 2022 – rozdělení dle dalších kritérií

Trestně stíhané osoby								
Příslušník	Příslušník Policie ČR	Příslušník Vězeňské služby ČR	Příslušník Celní správy ČR	Zaměstnanec Policie ČR	Zaměstnanec Vězeňské služby ČR	Zaměstnanec Celní správy ČR	OSOBY MIMO BEZPEČNOSTNÍ SBOR	Právnícká osoba
Policie	77	33	5	7	1	0	27	3

Z toho:

Podle zavinění								
úmysl	54	28	3	4	1	0	27	3
nedbalost	23	5	2	3	0	0	0	0

Podle stadia trestného činu								
dokonaný	77	33	5	7	1	0	27	3
pokus	0	0	0	0	0	0	0	0

Podle doby spáchání trestného činu								
v době služby / v pracovní době	36	9	0	1	1	0
v době mimo službu / mimo prac. dobu	41	24	5	6	0	0

V souvislosti se zneužitím postavení příslušníka / zaměstnance								
ano	35	8	0	1	1	0
ne	42	25	5	6	0	0

V tabulce je bližší rozbor trestně stíhaných osob se zaměřením na jejich zavinění, stádia trestného činu, doby spáchání trestného činu a rozdělení, zda ke spáchání došlo v souvislosti se zneužitím pravomoci či nikoli.

Způsob ukončení trestních spisů napadlých v roce 2022

Vyřízeno podle trestního řádu:	počet
§ 159a odst. 1 – odloženo – skutek se nestal nebo není trestným činem	82
§ 159a odst. 1 písm. a) – odevzdání věci k projednání přestupku	4
§ 159a odst. 1 písm. b) – odevzdání věci ke kázeňskému/kárnému projednání	51
§ 159a odst. 2 – odloženo nepřipustné trestní stíhání	0
§ 159a odst. 3 – zastavení trestního stíhání neúčelnost	0
§ 159a odst. 4 – zastavení trestního stíhání dosažení účelu	0
§ 159a odst. 5 – odloženo pachatel nezjištěn	8
§ 172 odst. 1 – zastavení trestního stíhání státním zástupcem	2
§ 179c odst. 1 – zkrácené přípravné řízení předloženo státnímu zástupci	5
§ 307 odst. 1 – podmíněné zastavení trestního stíhání	14
§ 166 odst. 3 – návrh na podání obžaloby	24
§ 171 odst. 1 – postoupení věci jinému orgánu	0
§ 309 – narovnání	2
§ 159b – dočasně odloženo	0
Jiný způsob, podezření neprokázáno	4
Vyřízeno jinak (předáno Policii, SKPV, jinému orgánu, sloučeno)	16
CELKEM	212

Výše uvedený přehled se vztahuje pouze na trestní řízení, která napadla v hodnoceném roce a v témže roce byla ukončena. Jedná se především o skutkově jednodušší trestnou činnost, která je méně náročná na dokazování. V uplynulém roce se GIBS opětovně zaměřila na složitější trestnou činnost, kde zejména dbala na kvalitu trestního řízení. O této činnosti vypovídá přehled všech ukončených spisů v rámci roku 2022 bez ohledu na to, kdy napadly. Zde jsou obsaženy také kauzy, kdy jejich trestní řízení překračovalo z roku 2020, 2021 do roku 2022.

Statistika ukončení trestních spisů v průběhu roku 2022

Vyřízeno podle trestního řádu:	počet
§ 159a odst. 1 – odloženo - skutek se nestal nebo není trestným činem	143
§ 159a odst. 1 písm. a) – odevzdání věci k projednání přestupku	6
§ 159a odst. 1 písm. b) – odevzdání věci ke kázeňskému/kárnému projednání	96
§ 159a odst. 2 – odloženo nepřipustné trestní stíhání	4
§ 159a odst. 3 – zastavení trestního stíhání neúčelnost	1
§ 159a odst. 4 – zastavení trestního stíhání dosažení účelu	0
§ 159a odst. 5 – odloženo pachatel nezjištěn	20
§ 172 odst. 1 – zastavení trestního stíhání státním zástupcem	3
§ 179c odst. 1 – zkrácené přípravné řízení předložení státnímu zástupci	5
§ 307 odst. 1 – podmíněné zastavení trestního stíhání	25
§ 166 odst. 3 – návrh na podání obžaloby	79
§ 171 odst. 1 – postoupení věci jinému orgánu	1
§ 309 – narovnání	3
§ 159b – dočasně odloženo	0
Jiný způsob, podezření neprokázáno	4
Vyřízeno jinak (předáno Policii, SKPV, jinému orgánu, sloučeno)	21
CELKEM	411

Poměr napadlých a ukončených spisů v roce 2022

stav spisů	počet
Nápad spisů celkem za rok 2022	412
Celkem spisů ukončených za rok 2022	411
Plnění v %	99,77

Původ spisů napadlých v roce 2022

Původ spisu	počet
Vlastní poznatky	41
Vyloučeno z vlastních čísel trestních spisů	23
Policie ČR	192
Vězeňská služba ČR	39
Celní správa ČR	4
Fyzická osoba	67

Státní zastupitelství	34
Ostatní (Armáda České republiky, finanční úřad, právnické osoby atd.)	12
Celkem	412

GIBS dále vedla celkem **1 009 (+12)** spisů v rámci šetření dle zákona o GIBS, **878 (+88)** spisů bylo ukončeno, přičemž v **91 (-34)** případech byl spisový materiál postoupen příslušnému služebnímu funkcionáři k posouzení možného kázeňského přestupku. Po odborném posouzení všech podání a nastavení způsobu jejich vyřizování, je velký počet těchto podání v případech, kdy se jedná o stížnost na postup policejních orgánů, rovnou postupován dle věcné příslušnosti např. dozorovým státním zástupcům, či dalším orgánům k provedení kázeňských řízení nebo jiných opatření. Tyto spisy v tomto počtu zahrnuté nejsou. Pod samostatná čísla jednacích GIBS evidovala v roce 2022 celkem **1 287** podání, kdy po jejich vyhodnocení GIBS přijala příslušná opatření, zpravidla se jednalo o postoupení věci dle věcné příslušnosti a vyznění podatele o tomto postupu.

SLEDOVANÉ PROBLEMATIKY PROTIPRÁVNÍCH JEDNÁNÍ

Určitým typům protiprávního jednání v bezpečnostních sborech věnuje GIBS zvýšenou pozornost. Soustřeďuje se na příčiny, které k jejich spáchání vedly, a na okolnosti, které je v bezpečnostních sborech doprovázejí. GIBS shromažďuje také meritorní rozhodnutí ve věci, která by mohla být následně zevšeobecněna a použita při prověřování obdobných případů.

Trestná činnost v oblasti korupčního jednání a zneužití funkce

V roce 2022 GIBS zdokumentovala celkem **16 (+8)** trestních spisů (dále jen „případů“) vykazujících znaky korupčního jednání. Trestní stíhání bylo zahájeno vůči celkem **12 (-14)** fyzickým osobám a **0 (-2)** právnickým osobám. Z toho se jednalo o **6 (-3)** příslušníků Policie ČR, žádného zaměstnance Policie ČR, žádného příslušníka Celní správy ČR, žádného zaměstnance Celní správy ČR, žádného příslušníka Vězeňské služby ČR, **1 (0)** zaměstnance Vězeňské služby ČR, **5 (-11)** civilních osob a **0 (-2)** právnické osoby, jejichž trestné činy souvisely s trestnou činností příslušníků bezpečnostních sborů v působnosti GIBS.

Nejčastější formy korupce byly v bezpečnostních sborech identifikovány opět zejména následující:

- za úplatu či jinou protislužbu provádí a poskytuje neoprávněné lustrace osob a vozidel,
- nelegální pronášení předmětů do věznice,
- přijetí úplatku v souvislosti s trestním řízením, nebo při řešení přestupků na úseku dopravy.

Příklad:

Nadále se GIBS zabývá kauzou rozsáhlých úniků informací, která je mediálně známa pod názvem Tumorr. Vyhodnocením zajištěné komunikace jednoho z obviněných byly zjištěny nové důkazní informace nasvědčující páchání trestné činnosti obdobného charakteru dalším policistou v činné službě společně s jedním bývalým policistou. Šetřením policejního orgánu GIBS bylo zjištěno, že policejní důstojník z Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, tehdy v činné službě, měl nejméně od roku 2017 až do zadržení v roce 2022 plnit požadavky svého známého, bývalého policisty poskytujícího soukromé detektivní služby. Policejní důstojník, který z titulu svého služebního zařazení dohlížel na prováděné trestní řízení a měl přístup do všech trestních spisů v rámci svého služebního teritoria, měl provádět lustrace v neveřejných policejních informačních systémech se záměrem zjistit co nejvíce využitelných informací o osobách, případně jimi ovládaných společnostech, či proti nim vedených trestních řízeních. Dle zadání pak bývalý policista v rámci své soukromé detektivní činnosti mohl tyto informace z probíhajících trestních řízení v jejich neveřejné fázi využít pro své podnikání a poskytnout je svým klientům pro jejich prospěch.

Proti policistovi bylo v květnu 2022 zahájeno trestní stíhání z přečinů neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací a zneužití pravomoci úřední osoby, proti bývalému policistovi bylo zahájeno trestní stíhání z účastenství na těchto přečinech.

K datu sepsání Zprávy o činnosti bylo v této kauze stíháno 5 policistů, 6 fyzických osob a 2 právnické osoby. V únoru 2023 bylo rozšířeno trestní stíhání vůči jednomu z již obviněných bývalých policistů pro účastenství na přečinu neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací ve formě návodu a účastenství na přečinu zneužití pravomoci úřední osoby ve formě návodu.

Příklad:

Dopravní policista zařazen u dálniční Policie ČR Krajského ředitelství Policie ČR Plzeňského kraje si měl v období nejméně od ledna do října roku 2021 při vybírání pokut ponechat pro svou potřebu téměř 20.000,- Kč. Tento policista si měl při výkonu služby na dálnici D5 vytipovávat především řidiče cizí státní příslušnosti, které zastavil za jejich přestupkové jednání. V minimálně pěti případech v informačním systému přestupkové jednání nezaevidoval, nevypsal příkazový blok a peníze za pokutu si měl ponechat pro svou vlastní potřebu. Na základě zjištěných skutečností bylo proti policistovi v březnu 2022 zahájeno trestní stíhání ze spáchání přečinu zneužití pravomoci úřední osoby.

Příklad:

Kriminalista z Krajského ředitelství Policie ČR Jihomoravského kraje, jakožto specialista na odcizená motorová vozidla, měl společně se dvěma muži upravovat identifikační údaje u odcizených motorových vozidel, měl vyzvednout zajištěné věci z policejního skladu, které nepředal oprávněným osobám a dále měl poskytovat pachateli trestné činnosti informace z trestních spisů.

Ve třech GIBS zadokumentovaných případech v průběhu let 2012 až 2017 měl policista a dva muži upravovat odcizená vozidla tak, aby byl zastřen jejich pravý původ a mohla být následně zaregistrována v centrálních registrech a běžně užívána. Policista přitom sám užíval dvě takto upravená vozidla pro svou soukromou potřebu. U jednoho ze zajištěných vozidel měl navíc v rámci své služební činnosti při jeho prohlídce vědomě lživě uvést, že se o odcizené vozidlo nejedná. Díky tomu bylo vozidlo následně vráceno provozovateli, který jej dále neoprávněně užíval až do jeho zajištění policejním orgánem GIBS.

V dalším případě měl policista v období od října 2017 do srpna 2018 úmyslně umožnit jednomu z uvedených mužů vyhnout se trestnímu stíhání za krádeže motorových vozidel tak, že i když disponoval informacemi, že se tento muž dopouští krádeží vozidel, neučinil žádný úkon, ani nepřijal žádná opatření, aby této trestné činnosti zabránil a muž mohl být za tuto trestnou činnost potrestán. Navíc měl policista pro tohoto muže zjišťovat z elektronických spisových materiálů Policie ČR informace související s krádežemi vozidel. Informace se týkaly především toho, zda jsou či nejsou konkrétní odcizená vozidla vybavena bezpečnostními prvky ke zjištění jejich aktuální polohy. Tímto mu v podstatě měl pomáhat v mnoha případech uniknout spravedlnosti.

Dále měl policista v únoru 2020 vyzvednout z centrálního skladu zajištěných věcí Policie ČR několik kusů automobilových motorů, které byly původně zajištěny v rámci trestních řízení vedených policií. Tyto zajištěné motory měly být vráceny oprávněným osobám, což policista neučinil a předal je osobě neoprávněně.

Na základě zjištěných skutečností policejní orgán GIBS zahájil trestní stíhání policisty a jednoho muže. V říjnu 2022 následně podal návrh na jejich obžalobu. Druhý muž, který páchal trestnou činnost spočívající v krádežích motorových vozidel, byl stíhán policií a v současné době se nachází ve výkonu trestu odnětí svobody.

Policista byl obžalován z trestných činů legalizace výnosů z trestné činnosti, zneužití pravomoci úřední osoby, neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací, zpronevěra a nadřování. Druhý muž byl obžalován ze zločinu legalizace výnosů z trestné činnosti spáchaného ve formě spolupachatelství.

Trestná činnost v oblasti úniků informací

Práce s informacemi je jedním ze základních pilířů činnosti bezpečnostních sborů. Bezpečnost státu je dominantní oblastí, na kterou mají úniky informací nejzávažnější dopad a způsobené škody jsou nenahraditelné. Únikem informací přitom může být celá škála nakládání s informací v rozporu s povinnou mlčenlivostí příslušníků nebo zaměstnanců bezpečnostního sboru. Práce s informacemi zahrnuje v konkrétní rovině vše od zjištění informace v informačním systému a její předání nepovolané osobě, přes zjištění konkrétního obsahu části vedeného spisového materiálu a sdělení neoprávněné osobě, až po cílené krytí osoby pachatele a cílené sdělování veškerého dění kolem ní.

Policie ČR, Celní správa ČR, Vězeňská služba ČR a GIBS jsou složkami, které na základě zákonných oprávnění výrazným způsobem zasahují do základních lidských práv a svobod. Z tohoto důvodu shromažďují a zpracovávají velké množství údajů o osobách, věcech a událostech, které nezbytně potřebují pro plnění zákonných úkolů. Úniky takových informací mohou zmařit řízení vedené těmito orgány, řádné plnění služebních úkolů, nebo vážně ohrozit bezpečnost státu a osobní integritu dotčených osob. Mimo to také snižují důvěru veřejnosti v celý bezpečnostní systém.

K únikům informací, které GIBS stíhala v roce 2022, docházelo nejčastěji úmyslným poskytnutím informace za účelem získání neoprávněného prospěchu.

V oblasti úniků informací z bezpečnostních sborů v roce 2022 zadokumentovala GIBS celkem **13 (0)** případů. Trestní stíhání bylo zahájeno vůči **15 (+9)** osobám, z toho se jednalo o **10 (+8)** příslušníků Policie ČR a **5 (+4)** civilních osob.

V oblasti šetření a prověřování možných úniků informací z trestního řízení hraje nezaměnitelnou roli především dozorový státní zástupce předmětného trestního řízení, který kvalifikovaně posoudí zejména škodlivost daného jednání s ohledem na zásadu subsidiarity trestní represe, tedy s ohledem na ustanovení § 12 odst. 2 trestního zákoníku. Tato zásada de facto znamená, že v případech méně společensky škodlivých, postačí kázeňský postih provinilce, namísto postihu soudního. Jako nejzávažnější formy úniků informací z trestního řízení, jsou úniky v době, kdy probíhá prověřování, zejména pak skryté prověřování za užití operativně pátracích prostředků, odposlechů. Důsledkem může být vyrazení a zmaření plánovaných procesních úkonů, ohrožení života či zdraví policistů nebo dalších osob. V této době je jen velmi úzký okruh osob, které jsou seznámeny s informacemi, v podstatě vždy je podezřelým někdo z orgánů činných v trestním řízení a únik směřuje velmi často do kriminálního prostředí. Takové jednání je téměř vždy prověřováno jako trestný čin, jelikož zde mohlo dojít ke zmaření zajišťování důležitých důkazů o trestné činnosti či k významnému ztížení popř. možnému zmaření účelu trestního řízení.

K únikům po zahájení trestního stíhání dochází za situace, kdy usnesení o zahájení trestního stíhání či jiné písemnosti např. příkazy k domovním prohlídkám a prohlídkám jiných prostor a pozemků jsou doručovány obviněným, obhájcem či dalším dotčeným osobám. Uniklé informace se objevují v mediálním prostoru. Zde je daleko větší okruh osob, které disponují uniklou informací, včetně osob stojících mimo orgány činné v trestním řízení a většinou fakticky nedochází v souvislosti s únikem ke zmaření prováděných nebo plánovaných úkonů. Škodlivý následek lze tím pádem spíše spatřovat ve zpřístupnění citlivých osobních údajů, odposlechů poškozených, obviněných apod. Oblasti úniků informací z bezpečnostních sborů věnuje GIBS stále značnou pozornost.

Příklad:

Policista z Krajského ředitelství Policie ČR Moravskoslezského kraje měl v říjnu 2020 při výkonu služby neoprávněně vstoupit do elektronického spisového materiálu Policie ČR, týkajícího se anonymního oznámení o údajném pěstování marihuany rodinným příslušníkem tohoto policisty. Informace zjištěné ze spisového materiálu měl policista následně vyrazit dalším lidem s úmyslem, aby se dostaly cíleně k podezřelému. Na základě obdržených informací měl podezřelý muž ze svého pozemku odstranit poměrnou část rostlin marihuany, aby znemožnil policii své nezákonné jednání zadokumentovat.

Na základě zjištěných skutečností policejní orgán GIBS zahájil trestní stíhání policisty a v červenci 2022 podal návrh na jeho obžalobu z přečinu zneužití pravomoci úřední osoby a přečinu neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací. Státní zástupce návrh akceptoval a v srpnu 2022 policistu obžaloval.

Příklad:

Kriminalista zařazen na Krajském ředitelství policie Ústeckého kraje, původně na linii odhalování a objasňování majetkové trestné činnosti a poté na linii odhalování nedovolené výroby a distribuce návykových látek, měl nejméně od září 2019 do března 2022 záměrně nezadokumentovat skutečnosti nasvědčující tomu, že je páchána trestná činnost v oblasti legalizace výnosů z trestné činnosti a měl vyrazovat informace o probíhajících i plánovaných policejních úkonech. Tímto jednáním měl umožnit osobám páchajícím trestnou činnost vyhnout se trestnímu stíhání.

V rámci trestního řízení vedeného policií a týkajícího se zastírání původu odcizených vozidel, byl zjištěn výskyt odcizených vozidel v objektu, ve kterém probíhaly opravy vozidel. Kriminalista, který prováděl vyhodnocování operativních úkonů, záměrně zamlčel a do spisového materiálu nezařadil zjištěné informace k úpravám vozidel i k totožnosti osob, které se na úpravách měly podílet, ani žádné relevantní záznamy pořízené při povoleném sledování.

V dalším případě měl tento kriminalista při ohledání nálezů odcizeného vozidla postupovat takovým způsobem, aby při tomto úkonu nebyly nalezeny a zajištěny žádné stopy usvědčující pachatele této krádeže. Kriminalista měl rovněž záměrně zatajit další informace, které by vedly k objasnění krádeže tohoto vozidla, neboť v tomto případě vystupovala opět osoba známá kriminalistovi z předchozího vedeného trestního řízení. V dalším případě měl kriminalista zatajit informace, které by vedly k objasnění případu týkajícího se nelegálního pěstování konopí v již zmiňovaném objektu, ve kterém probíhaly opravy vozidel.

Na základě těchto skutečností policejní orgán GIBS zahájil trestní stíhání tohoto kriminalisty a v prosinci 2022 podal státnímu zástupci návrh na jeho obžalobu z přečinů zneužití pravomoci úřední osoby a nadřizování.

Státní zástupce podal v březnu 2023 v této věci na obviněného policistu obžalobu, kdy věc překvalifikoval na přečin maření úkolu úřední osoby z nedbalosti.

S problematikou úniků informací je velmi úzce propojena počítačová kriminalita, někdy též nazývaná jako „kyberkriminalita“. Dle statistického výstupu GIBS o počtech trestných činů spáchaných příslušníky a zaměstnanci bezpečnostních sborů včetně civilních osob v roce 2022 bylo zadokumentováno celkem 8 skutků neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací dle ustanovení § 230 trestního zákoníku.

Příklad:

Policista zabývající se hospodářskou kriminalitou na Krajském ředitelství Policie ČR hl. m. Prahy měl během výkonu své služby neoprávněně lustrvat v evidencích policie tzv. „na zakázku“. V GIBS zadokumentovaném období od května 2020 do července 2021 měl celkem ve 30 případech předávat informace o lustrovaných osobách na žádost civilních osob z jeho okolí, z toho si měl ve 13 případech uložit nacionále a fotografie lustrovaných osob do svého soukromého mobilního telefonu.

Na základě zjištěných skutečností policejní orgán GIBS zahájil trestní stíhání policisty a následně podal v říjnu 2022 návrh na jeho obžalobu. V lednu 2023 byl státním zástupcem obžalován z přečinů zneužití pravomoci úřední osoby a neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací.

Policejní orgán GIBS se tímto případem začal zabývat na základě vlastní operativní činnosti.

Trestná činnost v oblasti extremismu, omamných a psychotropních látek a domácího násilí

V oblasti extremismu v roce 2022 GIBS nezahájila trestní stíhání proti žádné osobě, to však neznamená, že bychom se této oblasti nevěnovali. V kontextu celosvětového vývoje ve společnosti, je nutné zkoumat míru závažnosti jednání, které může mít znaky extrémismu nebo projevy tzv. „předsudečné nenávisti“, ale nelze podceňovat takové projevy, i když nemusí nutně naplňovat skutkovou podstatu trestných činů, může se jednat například o kázeňská provinění. Jak GIBS tak i vedení bezpečnostních sborů v naší kompetenci, jsou si plně vědomi, že takové jednání není u příslušníků bezpečnostních sborů v žádném případě akceptovatelné a velký důraz je zde kladen i na prevenci.

V oblasti zneužívání omamných a psychotropních látek v roce 2022 zdokumentovala GIBS celkem 8 (-9) případů. Trestní stíhání bylo zahájeno vůči 11 (+5) osobám. Jednalo se o 5 (+4) příslušníků Policie ČR, 2 (0) příslušníky Vězeňské služby ČR a 4 (+3) civilní osoby.

Příklad:

Policejní orgán GIBS se začal zabývat policistou z Ochranné služby ČR, u kterého bylo podezření, že by měl údajně obchodovat s kokainem. Prověřováním bylo zjištěno, že policista prodej kokainu zajišťoval, a to přes svého známého z Ústeckého kraje. Následně policejní orgán GIBS začal prověřovat i tuto civilní osobu, přičemž zjistil, že se jedná o velmi aktivního dealera. V období od listopadu 2021 do dubna 2022 měl muž ve třech případech koupit od dosud neustanovené osoby 128 gramů kokainu a následně ho měl v tomto období po částech přeprodat dalším osobám nebo ho poskytovat bez úplaty. Policista měl minimálně v jednom případě zajistit prodej a drogu dokonce sám užít. V rámci domovní prohlídky, která byla realizována v místě bydliště civilní osoby, byla zajištěna finanční hotovost ve výši 90.000,- Kč, 7.800,- EUR a přibližně 5 gramů bílé krystalické látky.

V dubnu 2022 zahájil policejní orgán GIBS trestní stíhání proti policistovi a civilní osobě z nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy.

Příklad:

Příslušník Policie ČR zařazen na Krajském ředitelství hl. m. Prahy měl minimálně od srpna 2021 do května 2022 v místě trvalého bydliště a v místě svého služebního zařazení neoprávněně přechovávat pro vlastní potřebu látky s anabolickým a jiným hormonálním účinkem.

V rámci osobní prohlídky, domovní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků provedených policejním orgánem GIBS bylo zajištěno celkem šest skleněných ampulí s čirou tekutinou, tři skleněné ampule s více jak stovkou tablet a několik desítek použitých injekčních stříkaček. Odborným vyjádřením z oboru kriminalistika, odvětví chemie, bylo zjištěno, že se jednalo o anabolické steroidy a hormonové a metabolické modulátory, které potlačují vznik estrogenu v těle.

Na základě výše uvedených skutečností zahájil policejní orgán GIBS proti policistovi trestní stíhání z přečinu výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem a v prosinci 2022 podal státnímu zástupci návrh na podání obžaloby. Státní zástupce návrh akceptoval a v únoru 2023 policistu obžaloval.

V oblasti domácího násilí v roce 2022 zdokumentovala GIBS celkem 6 (-3) případů. Trestní stíhání bylo zahájeno vůči jedné osobě a to u příslušníka Policie ČR.

V těchto případech se zejména jedná o selhání jednotlivců, které přímo nesouvisí s plněním služebních úkolů. V některých námi prověřovaných případech nebyl v souladu s § 163 tr. řádu dán souhlas poškozené osoby k zahájení trestního stíhání.

Trestná činnost s podezřením na nepřiměřené násilí, brutalitu, mučení a nelidské a jiné kruté zacházení při výkonu pravomoci příslušníků bezpečnostních sborů

Činnost GIBS v této oblasti spočívá zejména ve sledování a vyhodnocování informací o násilném jednání vůči osobám omezeným na osobní svobodě, nebo osobám, proti kterým směřují zákroky příslušníků bezpečnostních sborů. Především se jedná o prověřování podnětů poškozených osob, informací předávaných bezpečnostními sbory, ale i získaných z vlastní operativně pátrací činnosti GIBS.

V oblasti nepřiměřeného násilí při výkonu pravomoci příslušníků bezpečnostních sborů v roce 2022 GIBS zdokumentovala celkem **32 (-2)** případů. Trestní stíhání bylo zahájeno vůči **4 (-26)** osobám, kdy se jednalo o příslušníky Vězeňské služby ČR. V souladu s novými Rozsudky Evropského soudu pro lidská práva ve věcech účinného vyšetřování po sporných zásazích bezpečnostních složek vůči osobám, které byly při těchto zásazích zraněny, se této problematice jak ve stádiu šetření tak i prověřování věnuje značná pozornost.

Po podrobném prošetření či prověření těchto případů v souvislosti s předchozí rozhodovací praxí soudů zejména v případech, které se staly ve věznicích, projednáváme s dozorovým státním zástupcem míru společenské škodlivosti tohoto jednání a tam, kde státní zástupce dojde k názoru, že je postačující uplatnění odpovědnosti podle jiného právního předpisu např. v kázeňském řízení, tyto případy postupujeme příslušným služebním funkcionářům k dalším opatřením.

Příklad:

Tři dozorcí z Věznice Rýnovice měli v listopadu 2018 společně úmyslně fyzicky napadnout odsouzeného za jeho předchozí chování a odmítání splnit jejich pokyn, a to tak, že měli využít situace, že se odsouzený nachází v cele sám a mimo dosah bezpečnostních kamer. Měli jej odhodit na podlahu, šlapat mu na záda, kopat jej do boku a udeřit pěstí, čímž mu měli způsobit několik oděrek v oblasti zad a čela. Odsouzený přitom po celou dobu ležel na břiše s rukama spoutanýma za zády. Dozorcí měli tímto jednáním úmyslně zneužít svoji pravomoc úřední osoby a porušit předpisy dozorcí služby, kterou měli všichni v danou dobu vykonávat na různých stanovištích.

Následně dva z dozorců vědomě vypovídali nepravdivě proti odsouzenému před orgány činnými v trestním řízení z důvodu, aby přivodili vězni trestní stíhání a současně aby zakryli vlastní trestný čin spáchaný na odsouzeném.

Na základě výše uvedených skutečností policejní orgán GIBS zahájil trestní stíhání a následně navrhl všechny tři dozorce obžalovat z přečinů zneužití pravomoci úřední osoby a porušení povinnosti dozorcí nebo jiné služby, z toho dva z nich navíc z přečinu křivé obvinění, což státní zástupce akceptoval a v srpnu 2022 dozorce obžaloval.

Příklad:

Příslušník Vězeňské služby ČR zařazen jako dozorce ve Věznici Všechny měl po slovní rozepři odsouzeného během jeho převozu z lékařského vyšetření bezdůvodně fyzicky napadnout služebním teleskopickým obuškem. Dozorce ho měl několikrát udeřit do oblasti zad a hlavy a způsobit mu tak pohmoždění hlavy, oděrky na zádech a ruce a podkožní krevní výron na páteři.

Na základě těchto skutečností zahájil policejní orgán GIBS proti dozorcí trestní stíhání a následně v květnu 2022 podal návrh na podání obžaloby z přečinu zneužití pravomoci úřední osoby.

Státní zástupce v červenci 2022 obžaloval příslušníka z výše uvedeného přečinu a navrhl uložit trest odnětí svobody v trvání 2 let s podmíněným odložením a stanovenou zkušební dobou v trvání 3 let.

Příklad:

Příslušníci Vězeňské služby ČR měli ve Věznici Valdice ve dvou případech fyzicky napadat odsouzené nebo takovému napadání přihlížet.

První případ fyzického napadení se odehrál v květnu roku 2020 a zveřejněn byl námi ve Výroční zprávě o činnosti GIBS z roku 2021. Šest dozorců mělo vstoupit do cely odsouzeného za účelem provedení prohlídky. Příslušníci měli vynutit od odsouzeného fyzickým nátlakem sdělení, kde v cele se nacházejí nepovolené věci, a to tak, že měl být udeřen do tváře, měla mu být silným tlakem lámána operovaná noha a měla mu být obtočena jeho ruka okolo krku a tím vyvíjen silný tlak na dýchací cesty. Poškozenému tímto jednáním měli dozorcí způsobit drobná poranění, a to podlitiny a škrábance, a dále mu tímto měly být způsobeny přetrvávající záškuby těla.

Druhý případ se odehrál v březnu 2021, kdy tři dozorcí měli opětovně za účelem prohlídky vstoupit do cely dalšího odsouzeného. V cele ho měl fyzicky napadnout dozorce z předchozího případu tak, že do něho měl kopat a šlapat na něj a nejméně desetkrát ho měl zakleknout. Dále měl být odsouzený udeřen do zadní části hlavy. Dva zbylí dozorcí měli celému incidentu přihlížet. Tímto jednáním měly být způsobeny odsouzenému otlaky, hematomy a odřeniny.

Na základě detailního prověřování, kdy byly mimo jiné vyhodnoceny všechny důkazní materiály a znalecké posudky, zahájil policejní orgán GIBS v říjnu 2021 trestní stíhání proti osmi příslušníkům Vězeňské služby ČR. V březnu 2023 policejní orgán GIBS navrhl obžalovat dva příslušníky ze zločinu zneužití pravomoci úřední osoby a přečinu vydírání a šest dozorců z přečinu zneužití pravomoci úřední osoby, což státní zástupce akceptoval a dozorce z uvedených trestných činů obžaloval.

Oznámení, jejichž cílem je poškodit či zdiskreditovat

V některých případech se GIBS setkává i s tzv. účelovými oznámeními, jejichž cílem je poškodit či zdiskreditovat konkrétního příslušníka bezpečnostního sboru. Při prověřování oznámení směřujících na příslušníky bezpečnostních sborů se GIBS vždy zabývá i otázkou možné účelovosti oznámení a v případě zjištění skutečností nasvědčujících tomu, že mohlo dojít ke spáchání trestného činu křivého obvinění. Pokud je zjištěno toto podezření, spisový materiál předává věcně příslušnému policejnímu orgánu k prověření, případně koná trestní řízení sama, v případech, kdy je k tomu věcně příslušná.

Příklad:

Policejní orgán GIBS v květnu 2022 obdržel oznámení týkající se napadení muže obuškem ze strany zakročujících policistů na zastávce MHD v jedné z jihočeských obcí. Oznamovatel uvedl, že byl obuškem udeřen do obličeje bezdůvodně a že mu tak vzniklo tržné zranění a podlitina pod okem. Jako důkazní materiál přiložil ke svému oznámení fotodokumentaci vzniklého zranění. Oznamovatel při následném sepsání protokolu o trestním oznámení uvedl, že se dostal do slovního konfliktu s řidičem autobusu, který trval na tom, aby muž vystoupil, což odmítal. Řidič proto přivolal policejní hlídku. Jeden z policistů měl po příjezdu dle oznamovatele reagovat tak, že vytáhl teleskopický obušek a měl oznamovateli rozseknout obočí a zhmoždit mu oko a ucho. Poté jej hlídka nechala odejít.

Svědci z místa ale ve shodě uvedli, že muž měl tržné zranění nad okem již v době, kdy nastupoval do autobusu, tedy dříve, než na místo přijela policejní hlídka. Dále podle zajištěných kamerových záznamů bylo možné zcela vyloučit jakýkoli fyzický kontakt ze strany policisty na místě.

Policejní orgán GIBS provedl komplexní vyhodnocení zajištěných důkazních prostředků, zejména záznamu z linky 158 a kamerových záznamů, kdy dospěl k závěru, že ve věci nedošlo ke spáchání trestného činu či přestupku ze strany příslušníka bezpečnostního sboru. Naopak nevyločil možné protiprávní jednání samotného oznamovatele, který, ač byl řádně poučen, v podaném oznámení uvedl zjevně nepravdivé skutečnosti s cílem přivodit trestní stíhání zakročujícím policistům. Spisový materiál byl postoupen dle věcné a místní příslušnosti k přijetí dalších opatření Krajskému ředitelství Policie ČR Jihočeského kraje.

Příklad:

V srpnu 2022 byl policejnímu orgánu GIBS postoupen poznatek z Krajského ředitelství Policie ČR Plzeňského kraje ve věci možného spáchání trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby, kterého se měli dopustit dva policisté při provádění služebního úkonu.

Policejní orgán GIBS se ve věci zabýval možným vyvíjením psychického nátlaku dvou policistů, kteří měli nutit svědka podepsat podání vysvětlení, které poskytoval při prověřování trestné činnosti spočívající v distribuci marihuany. Informace, které měl svědek uvést, měly vést k ustanovení možného pachatele. Když byl nicméně prováděn o několik měsíců později následný výslech svědka v rámci vyšetřování, tak s informacemi, které měl poskytnout při podání vysvětlení, nesouhlasil. Uvedl, že jej policisté při podání vysvětlení donutili pod psychickým nátlakem papíry podepsat, aniž by věděl, jaké informace se v nich nachází. Psychický nátlak měl spočívat zejména v tom, že mu mělo být ze strany policistů vyhrožováno, že pokud nebude spolupracovat, půjde do vězení.

Detailním prošetřením policejní orgán GIBS dospěl k závěru, že nebyly shledány skutečnosti nasvědčující tomu, že by policisté v této věci spáchali trestný čin. Věc byla proto uložena ad acta a s ohledem na zjištěné skutečnosti byl postoupen policejnímu krajskému ředitelství poznatek o možném spáchání trestného činu křivé obvinění a křivá výpověď, kterého se mohl dopustit výše uvedený svědek.

Zajišťování výnosů z trestné činnosti

Jedním z dlouhodobých cílů GIBS je také činnost v oblasti zajišťování výnosů z trestné činnosti. Za rok 2022 byl Generální inspekcí bezpečnostních sborů zajištěn majetek v celkové výši 1.347.847,- Kč. Ve čtyřech případech jako přímý výnos z trestné činnosti či nástroj v hodnotě 527.300,- Kč, ve 24 případech jako věc vydaná či odňatá v hodnotě 179.047,- Kč. Nově byl zajištěn v jednom případě majetek dle § 47 trestního řádu - zajištění nároku poškozeného ve výši 641.500,- Kč. V roce 2022 nebyla příslušnými soudy zrušena žádná rozhodnutí GIBS o zajištění majetku.

Statistické srovnání s rokem 2021 dle jednotlivých institutů:

rok	§ 79g TŘ	§ 78 § 79 TŘ	§ 79a TŘ	§ 344a TŘ	§ 47 TŘ	celkem
2020	1.025.454,-	3.308.805,-	120.310,-	0,-	0,-	4.435.459,-
2021	5.250.052,-	552.100,-	2.331.000,-	500.000,-	0,-	8.633.152,-
2022	0,-	179.047,-	527.300,-	0,-	641.500,-	1.347.847,-

Důvodem poklesu zajištěných hodnot v roce 2022 je menší četnost vhodných případů a větší počet případů nemajetných pachatelů. V roce 2022 byly prodána dvě vozidla na základě dohody mezi Ministerstvem vnitra a Generální inspekcí bezpečnostních sborů týkající se správy a prodeje zajištěných vozidel. Jedno vozidlo, u něž byl soudem vysloven trest propadnutí věci se podařilo zařadit do služby Generální inspekce bezpečnostních sborů.

I v dalších letech by GIBS chtěla dále pokračovat v nastavené činnosti a vyhledávání a zajišťování majetku pachatelů trestné činnosti. I když v GIBS zpracovávaných trestních věcech se nejedná o tak vysoké částky jako u hospodářských trestných činů, které zpracovává Policie ČR i tak této problematice přikládá velký význam a domnívá se, že je nutné právě výnosy z trestných činů vyhledat a postarat se o to, aby byly pachatelům zajištěny. V rámci vzdělávání bude udržována metodická spolupráce s policejním garantem na finanční šetření Národní centrálou proti organizovanému zločinu PČR a Policejní akademií ČR.

Kriminalita v jednotlivých bezpečnostních sborech

Policie České republiky

Příslušníci Policie ČR byli v roce 2022 trestně stíháni pro **110 (-14)** trestných činů. Nejčastěji se jednalo o zneužití pravomoci úřední osoby **21 (0)** případů, silniční a dopravní nehody ve **23 (-11)** případech a dále v **8** případech se jednalo o pojistný podvod.

Zaměstnanci Policie ČR byli v roce 2022 trestně stíháni pro **8 (+2)** trestných činů.

Celní správa České republiky

Příslušníci Celní správy ČR byli v roce 2022 trestně stíháni pro **5 (+1)** trestných činů. Jednalo se o silniční a dopravní nehody v **3 (+3)** případech, jeden případ úmyslného ublížení na zdraví a jeden případ ohrožení pod vlivem návykové látky.

Zaměstnanci Celní správy ČR v roce 2022 nebyli trestně stíháni.

Vězeňská služba České republiky

Příslušníci Vězeňské služby ČR byli v roce 2022 trestně stíháni pro **47 (-18)** trestných činů. Nejčastěji se jednalo o trestný čin zneužití pravomoci úřední osoby **6 (-15)** případů, silniční a dopravní nehody v **7 (+2)** případech. Ve čtyřech případech šlo o trestný čin porušení povinnosti dozorčí nebo jiné služby.

Zaměstnanci Vězeňské služby ČR byli v roce 2022 trestně stíháni pro **2 (-6)** trestné činy.

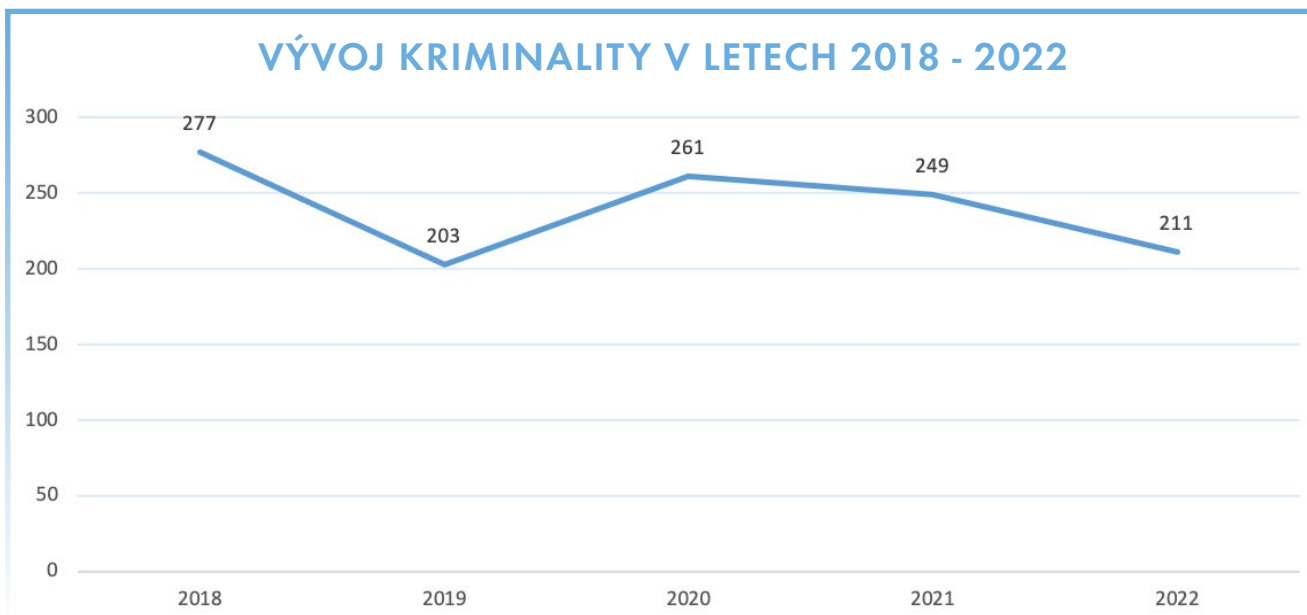
Zde je patrný pokles v počtu stíhaných osob, a to celkem o 33 osob a o 38 trestných činů.

Vyhodnocení a vývoj trestné činnosti

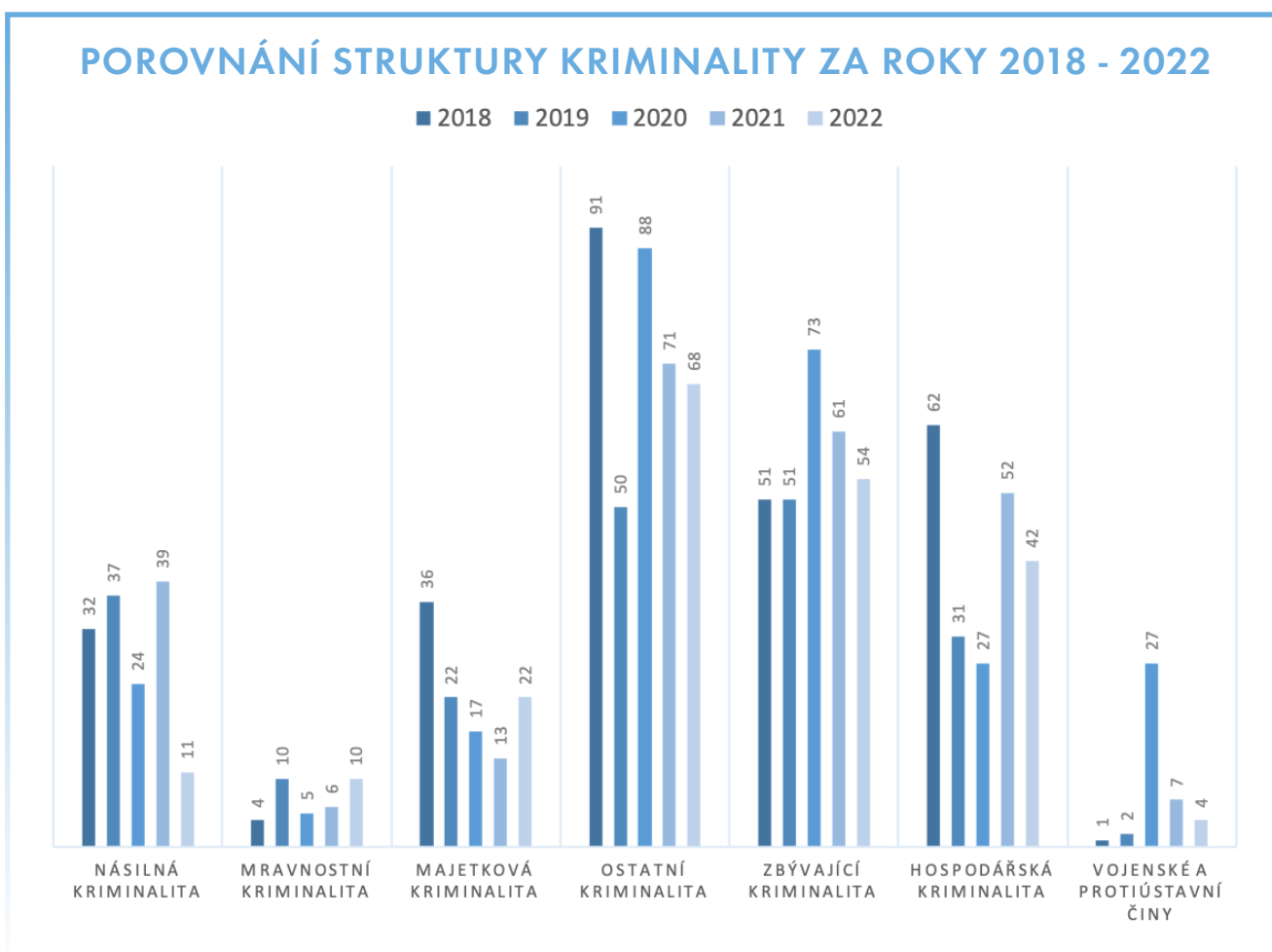
Cílem GIBS v roce 2022 bylo i nadále aktivně vyhledávat trestnou činnost, soustředit se na skutky typově závažnější a na organizovanou trestnou činnost, jejíž nedílnou součástí je kvalitní operativní rozpracování. Naopak u tzv. bagatelní trestné činnosti důsledně zvažovat zásadu subsidiarity trestní represe ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 trestního zákoníku. Domníváme se, že tento cíl se nám daří naplňovat a nadále zůstává naší hlavní prioritou.

Dalším z cílů GIBS je působit také preventivně a metodicky tak, aby kriminalita u bezpečnostních složek klesala, tomu se budeme blíže věnovat v samostatné části této zprávy. Zde je nutné také vyzdvihnout významnou roli kontrolní činnosti a prevence, kterou provádí samotné bezpečnostní sbory vůči svým příslušníkům a zaměstnancům, kdy kvalita těchto činností u jednotlivých sborů se podílí na poklesu kriminality a bezesporu také na včasné odhalení případného podezření ze spáchání trestného činu.

Stálý pokles kriminality, který je dlouhodobě zaznamenáván u všech policejních orgánů, je patrný i v posledních dvou letech u GIBS.



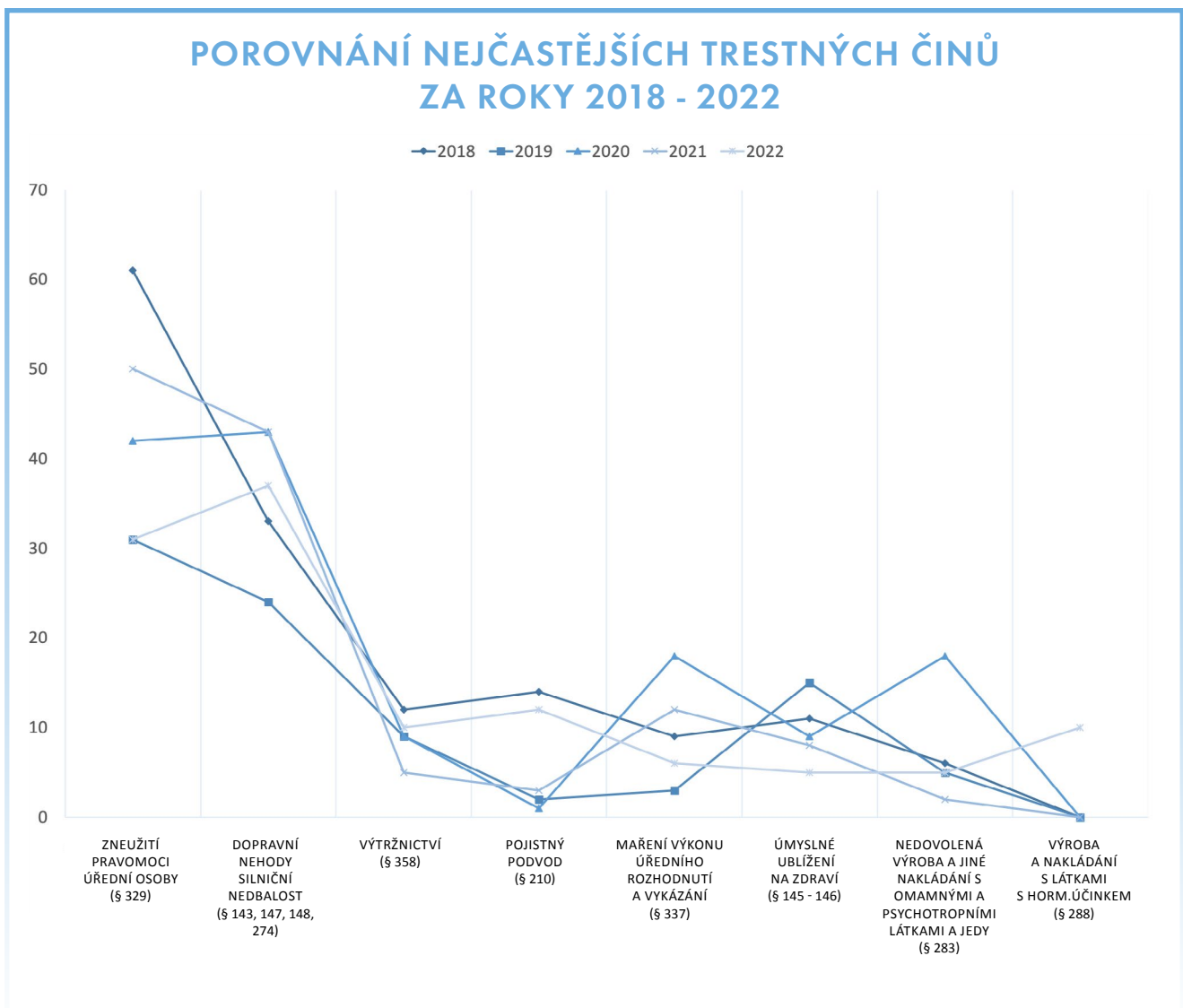
To, co se u GIBS mění, je struktura kriminality, pro přehlednost uvádíme grafické znázornění.



Největší nárůst oproti předchozímu roku je zaznamenán v oblasti majetkové kriminality a dále u kriminality mravnostní. V ostatních oblastech jsme zaznamenali pokles.

Pro konkrétnější určení GIBS vybrala nejčastěji spáchané trestné činy příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů v kompetenci GIBS za roky 2018-2022.

Trestné činy	2018	2019	2020	2021	2022
zneužití pravomoci úřední osoby (§ 329)	61	31	42	50	31
dopravní nehody silniční nedbalost (§ 143, 147, 148, 274)	33	24	43	43	37
vytržnictví (§ 358)	12	9	9	5	10
pojistný podvod (§ 210)	14	2	1	3	12
maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání (§ 337)	9	3	18	12	6
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146)	11	15	9	8	5
nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy (§ 283)	6	5	18	2	5
výroba a naklád. s látkami s horm.účinkem (§ 288)	0	0	0	0	10



Z výše uvedeného grafu lze vyčíst některé trendy v páčení trestné činnosti.

Největší nárůst je vidět u trestných činů výroba a nakládání s látkami s hormonálním účinkem, které jsme v předchozích letech vůbec nezpracovávali. Nelze si nevšimnout také velkého nárůstu tzv. pojistných podvodů. Nutno zde však zopakovat, že vzhledem k tomu, že je GIBS malým policejním orgánem, do statistických údajů velmi významně může zasáhnout, byť jen jedna trestní věc většího rozsahu, kdy GIBS stíhá celou organizovanou zločineckou skupinu pachatelů, jako tomu bylo např. v roce 2020 u trestného činu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy.

Zhoršená ekonomická situace v roce 2022, která souvisí s růstem cen a inflace, může být jednou z příčin vzrůstající majetkové trestné činnosti, zejména zmiňovaných pojistných podvodů. Jelikož lze tuto situaci očekávat i v roce 2023, lze predikovat zvýšený výskyt této kriminality i nadále.

ZKOUŠKY SPOLEHLIVOSTI

K předcházení, zamezování a odhalování protiprávního jednání u příslušníků nebo zaměstnanců Policie ČR, Celní správy ČR, Vězeňské služby ČR a GIBS je oprávněn příslušník GIBS provést zkoušku spolehlivosti. Zkoušku spolehlivosti provádějí příslušníci GIBS, kteří jsou zařazeni na specializovaném pracovišti. GIBS jako jediný bezpečnostní sbor, a rovněž i jako jediný státní orgán v České republice, disponuje oprávněním k provádění těchto zkoušek.

Podle ustanovení § 41 odst. 2 zákona o GIBS zkouška spolehlivosti spočívá v navození situace, kterou je zkoušená osoba povinna řešit.

Všichni příslušníci, kteří provádějí zkoušku spolehlivosti, respektují základní principy toho, že v rámci navození situace, kterou je zkoušená osoba povinna řešit, nesmí dojít k tzv. provokaci.

Jakákoliv forma provokace není během provádění zkoušky spolehlivosti přípustná.

Při provádění zkoušky spolehlivosti musí být zachována lidská důstojnost a jejím prováděním nesmí dojít k bezprostřednímu ohrožení nebo poškození života nebo zdraví osob, jejich majetku anebo k omezení svobody osob. Průběh zkoušky spolehlivosti musí být ze zákona dokumentován obrazovým a zvukovým záznamem a dále je o vykonané zkoušce spolehlivosti pořízen úřední záznam.

Zkouška spolehlivosti představuje jeden z nejvýznamnějších preventivních nástrojů pro předcházení protiprávního jednání u zákonem definovaných příslušníků a zaměstnanců a současně je tímto institutem posilován princip právního státu. Praktické zkušenosti ukazují, že zkouška spolehlivosti představuje mimo jiné jeden z úspěšných způsobů boje proti korupci.

V rámci GIBS je provádění zkoušek spolehlivosti upraveno interními předpisy. Každá zkouška podléhá přísnému schvalovacímu procesu, v rámci něhož se ověřuje naplnění všech podmínek pro její vykonání.

V roce 2022 bylo provedeno celkem 61 zkoušek spolehlivosti. V 11 případech nebyly z objektivních důvodů zkoušky provedeny. V rámci provedených zkoušek spolehlivosti v roce 2022 bylo zjištěno protiprávní jednání u jednoho příslušníka Policie ČR. Zkoušky spolehlivosti byly provedeny u 55 mužů a 6 žen.

Trvajícím problémem je nečinnost zkoušených osob, které nijak nereagují na podněty v rámci probíhající zkoušky. Mnoho zkoušek je proto nutné provádět opakovaně.

Generální inspekce bezpečnostních sborů v souladu se svou zákonnou povinností podle ustanovení § 41 odst. 9 zákona o GIBS, jednou za půl roku v souhrnné zprávě sděluje příslušnému bezpečnostnímu sboru jména zkoušených osob, které se při zkoušce spolehlivosti nedopustily protiprávního jednání.

METODICKÁ DOPORUČENÍ A PREVENTIVNÍ OPATŘENÍ

Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o GIBS je úkolem GIBS sledování a vyhodnocování informací o protiprávní činnosti příslušníků Policie ČR, Celní správy ČR a Vězeňské služby ČR. GIBS navrhuje opatření pro předcházení této protiprávní činnosti.

Dle ustanovení § 2 odst. 5 zákona o GIBS je úkolem GIBS vydávat metodická doporučení pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů.

V roce 2022 GIBS vydala celkem tři metodická doporučení.

Metodické doporučení pro činnost bezpečnostních sborů č. 1/2022 se zabývalo problematikou osobních kamer na uniformách příslušníků Vězeňské služby ČR.

Podnětem k vydání metodického doporučení byla skutečnost, že v roce 2021 GIBS stíhala 25 příslušníků Vězeňské služby ČR kvůli nepřiměřenému násilí, což je o 10 případů více než v roce 2020. Sedm příslušníků Vězeňské služby ČR stíhala GIBS pro podezření z trestného činu Mučení a jiné nelidské zacházení a osobní kamery na uniformách příslušníků Vězeňské služby ČR lze zařadit mezi nástroje, které mohou tyto trestní činy pomoci eliminovat.

Po nastudování a prozkoumání potřebných materiálů zabývajících se touto problematikou GIBS vydala metodické doporučení, ve kterém se zaměřila na následující:

- 1) GIBS doporučuje Vězeňské službě zajistit osobní kameru všem příslušníkům Vězeňské služby ČR, kteří při výkonu služby přicházejí do styku s vězňnými osobami.¹
- 2) GIBS navrhuje Vězeňské službě pořídit osobní kamery, které nahrávají nepřetržitě v 30-60 sekundových smyčkách.²
- 3) Vězeňská služba ČR by měla osoby ve věznicích vhodným způsobem informovat o zavedení osobních kamer ve věznicích.
- 4) Příslušník by měl vždy, pokud to situace dovolí, sdělit vězňným osobám, že začíná nahrávat na svoji osobní kameru. Toto sdělení samo o sobě bude mít obvykle pozitivní vliv na chování vězňných osob.
- 5) Osobní kamera by měla být umístěna zpravidla ve výši hrudníku nebo jiným vhodným způsobem na viditelném místě tak, aby měl pořízený záznam dostatečnou vypovídací hodnotu.³
- 6) Všichni příslušníci by měli být řádně proškoleni a seznámeni s osobními kamerami. Měli by být poučeni o tom, které situace je třeba nahrávat, ale zároveň také, které situace se nahrávat nemají.

¹ Při výběru kamery klást důraz na kvalitu zařízení, které dokáže nahrávat i za snížených světelných podmínek, např. v noci. GIBS doporučuje Vězeňské službě pořídit kamery, které jsou vybaveny diodou ukazující, že dochází k nahrávání.

² Pokud je osobní kamera zapnutá, zachycuje 60 sekundovou smyčku videa, těchto 60 sekund se neuloží, dokud příslušník nezapne nahrávání, když je zapnuto nahrávání, obsahuje záznam i 60 sekund před nahráváním.

³ Osobní kamera by měla být vhodně upevněná.

7) V některých situacích může být vhodné doprovázet pořizování záznamu ústním komentářem příslušníka pořizující záznam.⁴

8) GIBS doporučuje Vězeňské službě využít záznamy z osobních kamer k dalšímu školení (v anonymizované podobě), jak by daná situace měla či neměla být řešena. Na zaznamenaných situacích lze příslušníkům lépe ukázat, jak se daná situace má řešit.

9) V případě, že u incidentu je více příslušníků Vězeňské služby ČR, situaci by měl, pokud je to možné, vždy nahrávat i ten příslušník, který v danou chvíli osobně nezasahuje. Takto bude incident zaznamenan z více úhlů.

10) Je třeba, aby nahraný záznam byl celistvý, pokud v průběhu zákroku bude záznam pozastaven a následně opět spuštěn, mělo by být řádně odůvodněno, proč k takové situaci došlo, jelikož takový záznam bude následně působit nevěrohodně.⁵

11) K ukončení zaznamenávání by mělo dojít ve chvíli, kdy již nahrávání není nezbytné.⁶

12) Vězeňská služba ČR by měla zajistit, aby data pořizena záznamem byla chráněna před jejich změnou, úpravou či jakoukoliv jinou manipulací s nimi. Veškeré záznamy by měly být ukládány na zabezpečené úložiště, kde by měly být uchovány po dobu nezbytně nutnou pro jejich vyhodnocení, případně dalšího využití v souladu s příslušnými právními předpisy.⁷

13) Měla by být vedena také evidence osob, které se s daným záznamem následně seznámili.⁸

14) Vězeňská služba ČR by měla průběžně vyhodnocovat, zda zavedení osobních kamer vedlo ke snížení incidence negativních jevů v jednotlivých věznicích.

15) GIBS doporučuje Vězeňské službě vydat příslušný interní akt řízení, který bude v rámci jejich činnosti upravovat používání osobních kamer, včetně pořizování a využívání záznamů z nich.

⁴ V případě, kdy nebude vůbec pořízen záznam události, přestože k tomu byly splněny podmínky, příslušník vybavený osobní kamerou by měla písemně vysvětlit důvody pro nepořízení záznamu. Ve věznicích zpravidla proti sobě mohou stát pouze tvrzení. Nepořízením záznamu dochází ke ztrátě objektivního zachycení situace.

⁵ V souladu s § 21a odst. 1 zákona č. 555/1992.

⁶ Mělo by být zajištěno, aby se k záznamu již nemohl dostat a manipulovat s ním příslušník, který ho pořídil.

⁷ Ohledně ukládání a zamezení manipulace se lze inspirovat u Metropolitní policie ČR, zde se záznam ukládá do interní paměti osobní kamery a příslušník nemá možnost záznam na kameře smazat či upravovat. V momentě, kdy příslušník začne osobní kameru nabíjet, se záznam automaticky nahraje na zabezpečené servery. Vězeňská služba ČR by měla stanovit lhůtu, po které dojde ke smazání záznamu, který nebude označen k dalšímu uchování.

⁸ Mělo by zde být uvedeno, kdo konkrétně a kdy se seznámil s individuálním záznamem, potažmo alespoň stručně uvést důvod, proč tak učinil. Vězeňská služba ČR by měla zvážit, zda záznam bude přístupný řediteli věznice, ve které vznikl, nebo zda bude přístupný pouze v rámci Generálního ředitelství Vězeňské služby ČR.

Metodické doporučení pro činnost bezpečnostních sborů č. 2/2022 se zabývalo problematikou finanční gramotnosti a jejího zvyšování u příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů.

Události, které se udály v uplynulých letech (pandemie COVID-19, válka na Ukrajině) v řadě případů způsobily nečekané finanční zatížení jednotlivců, rodin, ale i celé společnosti. Rostly ceny potravin, ale i například pohonných hmot. Tyto události vyvolávaly nezbytnou potřebu alespoň základní orientace ve světě financí. Z tohoto důvodu se GIBS rozhodla sepsat metodické doporučení, které se na problematiku finanční gramotnosti zaměřuje.

Po nastudování a prozkoumání materiálů zabývajících se touto problematikou GIBS vydala metodické doporučení, ve kterém se zaměřila na následující:

- 1) Vzhledem k aktuálně se zhoršující ekonomické situaci nejen v České republice, doporučuje GIBS zavedení problematiky finanční gramotnosti:
 - a) do základní odborné přípravy pro nově příchozí příslušníky,
 - b) do systému školení a vzdělávání zaměstnanců bezpečnostních sborů.
- 2) GIBS doporučuje bezpečnostním sborům informovat příslušníky a zaměstnance o tom, že na webových stránkách <https://financnigramotnost.mfcr.cz> se nachází užitečné odkazy na neziskové organizace, včetně výše vyjmenovaných, na které se mohou v případě finančních potíží obrátit s žádostí o pomoc.
- 3) GIBS ponechává na uvážení bezpečnostních sborů, zda využijí test úrovně finanční gramotnosti, který se nachází na webových stránkách <https://financnigramotnost.mfcr.cz>.⁹ Na základě vyhodnocení testů finanční gramotnosti mohou bezpečnostní sbory přijmout další adekvátní opatření a nastavit intervaly pravidelného školení problematiky finanční gramotnosti.

Metodické doporučení pro činnost bezpečnostních sborů č. 3/2022 se zabývalo problematikou kontrol užívání omamných a psychotropních látek u příslušníků GIBS a následně GIBS doporučila následující postup.

Z důvodu přibývajících případů drogové problematiky u příslušníků bezpečnostních sborů se GIBS, v návaznosti na předchozí metodická doporučení zabývajících se problematikou kontrol užívání omamných a psychotropních látek, zaměřila na úpravu kontrol užívání omamných a psychotropních látek také u příslušníků GIBS.

Po nastudování a prozkoumání právních předpisů zabývajících se touto problematikou GIBS vydala metodické doporučení, ve kterém se zaměřila na následující:

- 1) Vstupní prohlídka - tuto prohlídku musejí dle ustanovení § 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 226/2019 Sb., podstoupit osoby zmíněné v ustanovení § 2 této vyhlášky. Při vstupní prohlídce se postupuje podle ustanovení § 1 odst. 2 vyhlášky (in concreto výše). GIBS doporučuje provádět toxikologického vyšetření u všech civilistů - státních občanů České republiky, kteří požádají o přijetí do služebního poměru ke GIBS a nebyly do této chvíle ve služebním poměru k České republice v jiném bezpečnostním sboru.

⁹ <https://financnigramotnost.mfcr.cz/cs/tipy-navody/otestujte-se/test-financni-znalost>

2) Další z řady prohlídek, které se dle ustanovení § 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 226/2019 Sb. provádějí je prohlídka periodická. Dle této vyhlášky se periodická prohlídka provádí jednou za 2 roky, není-li stanoveno jinak. GIBS si je vědoma zákonných limitací na plošné testování všech příslušníků GIBS periodických prohlídek, a s ohledem na to, doporučuje zvážit zahájení konzultací k nalezení optimálního řešení pro toxikologická vyšetření v rámci preventivních prohlídek u příslušníků bezpečnostních sborů tak, aby bylo možno pravidelně kontrolovat každého příslušníka na přítomnost návykových látek v těle, a to především z důvodů množících se případů příslušníků pod jejich vlivem, kdy je během trestního řízení zjištěno, že je takový příslušník uživatelem dlouhodobým.

3) Následně lze dle ustanovení § 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 226/2019 Sb. provést také mimořádnou prohlídku. Ve vyhlášce je dále uvedeno, kdy se tato prohlídka provádí. Je třeba brát v potaz ustanovení týkající se problematiky návykových látek a jejich účinků na lidské tělo. Pokud tedy příslušník projevuje známky užívání návykových látek, doporučuje se nechat daného příslušníka otestovat na jejich přítomnost nebo postupovat dle ustanovení § 92 odst. 3 písm. i) zákona o služebním poměru. V případě, že některý příslušník odmítne podstoupit test na alkohol/návykové látky, má se na příslušníka hledět jako by byl pod vlivem návykové látky.

4) Na rozkaz vedoucího příslušníka dle ustanovení § 92 odst. 3 písm. i) zákona o služebním poměru podrobit se zjištění, zda není příslušník pod vlivem alkoholu nebo jiných návykových látek. V případě, že některý příslušník odmítne podrobit se zjištění, má se na příslušníka hledět jako by byl pod vlivem alkoholu/návykové látky a neuposlechl rozkazu.

GIBS preventivně působí k jiným bezpečnostním sborům přednáškovou činností z řad zkušených příslušníků GIBS.

Metodická rada pro činnost bezpečnostních sborů

Ředitel GIBS zřídil Metodickou radu pro činnost bezpečnostních sborů (dále jen „Metodická rada“), která je poradním orgánem ředitele GIBS a jsou v ní zastoupeny bezpečnostní sbory spadající do působnosti GIBS. Členové metodické rady jsou generální ředitel Generálního ředitelství cel, policejní prezident Policie ČR, generální ředitel Vězeňské služby ČR a ředitel GIBS. Hlavní poslání Metodické rady představuje projednávání metodických doporučení pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů a dalších palčivých problémů, jež se aktuálně vyskytují.

KONTROLA ČINNOSTI

Jeden z pilířů kontroly GIBS je zakotven v hlavě XI. zákona o GIBS v ustanovení § 57. Kontrolu činnosti GIBS, včetně kontroly použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí podle trestního řádu vykonává Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, která k tomu účelu zřizuje kontrolní orgán, který se skládá z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky. Kontrolní orgán provádí kontrolu v organizačních částech GIBS. Podmínkou zahájení kontroly je vyznění předsedy vlády o této kontrole. Ředitel předkládá kontrolnímu orgánu nejméně dvakrát ročně zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu sledování osob a věcí a dále též na jeho žádost informace o použití těchto prostředků. Ředitel předkládá vládě, výboru Poslanecké sněmovny příslušnému ve věcech bezpečnosti a kontrolnímu orgánu jednou ročně zprávu o činnosti GIBS a analýzu použití úkonů výše specifikovaných.

Stálá komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen „komise“) je kontrolním orgánem Poslanecké sněmovny zřízeným k účelu kontroly činnosti GIBS. Od počátku ustanovení komise GIBS poskytuje součinnost k naplnění všech zákonných zmocnění a zajištění řádné kontroly činnosti. Komisi byla v průběhu roku 2022 mimo jiné poskytnuta součinnost formou písemného stanoviska v 8 případech. Dále v rámci pravidelných schůzí komise docházelo v průběhu roku 2022 ke kontrolám konkrétně vyžádaných spisových materiálů.

Stálá komise pro kontrolu použití odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací, která je kontrolním orgánem Poslanecké sněmovny zřízeným k účelu kontroly činnosti v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v minulém roce poskytovala GIBS součinnost k naplnění účelu této komise.

DOZOROVÉ PRAVOMOCI STÁTNÍHO ZÁSTUPCE

GIBS je policejní orgán činný v trestním řízení a tedy ve smyslu příslušných ustanovení trestního řádu v konkrétních trestních věcech podléhá dozorovým pravomocem státního zástupce příslušného státního zastupitelství. Státní zástupce je v rámci svých oprávnění například oprávněn vyžadovat od policejního orgánu spisy, včetně spisů, v nichž nebylo zahájeno trestní řízení, ukládat policejnímu orgánu GIBS provedení jednotlivých úkonů, jichž je třeba k objasnění věci nebo ke zjištění pachatele a k prověření skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin a v případě trestního řízení je příslušný k přezkoumávání postupu policejního orgánu i osoby v něm služebně činné. V souvislosti s tím má kompetenci odstraňování případných průtahů a závad v postupu policejního orgánu, a to nejen na základě stížností a opravných prostředků oprávněných osob. V souvislosti s výkonem dozoru nad zákonností postupu policejního orgánu je oprávněn taktéž dávat pokyny, vyžadovat od policejního orgánu spisy, dokumenty, materiály a zprávy o spáchaných trestných činech za účelem prověrky, zda policejní orgán včas zahajuje trestní stíhání a řádně v něm postupuje. Na stranu druhou je oprávněn i rušit nezákonná nebo neodůvodněná rozhodnutí a opatření policejního orgánu.

KONTROLA ZE STRANY VEŘEJNOSTI

V ustanovení § 56 zákona o GIBS je zakotven legislativní rámec vnější kontroly ze strany veřejnosti. Zákon stanoví, že každý může upozornit GIBS na nedostatky v činnosti bezpečnostního sboru, na nějž se vztahuje působnost GIBS, tedy i GIBS samotné, nebo na skutečnost, že se příslušník nebo zaměstnanec dopustil jednání, které naplňuje znaky trestného činu, přestupku nebo kázeňského přestupku. GIBS musí upozornění přijmout a do 30 dnů ode dne přijetí upozornění vyzkoušet toho, kdo jej učinil, o přijatých opatřeních, pokud o toto vyzkoušení osoba požádá.

Vyrozuměním podatele je dosaženo zpětné vazby a v návaznosti na ni možnosti učinit další podání, pokud provedená opatření osobou poukazované nedostatky dostatečně nevypořádá. Analogicky k tomu se postupuje k stížnostem na postup příslušníků GIBS. Prošetřováním a vyřizováním stížností je věnována náležitá pozornost tak, aby byly případné nežádoucí jevy a procesy, případně profesní pochybení příslušníků GIBS, nejen řádně zjištěny a dokumentovány, ale mohly být číněna i preventivní opatření a vyhodnoceny okolnosti, které nežádoucí stav způsobily, za účelem jejich budoucí eliminace.

Stížností na chování a postup příslušníků GIBS bylo v roce 2022 vyřízeno celkem 14, z nichž dvě stížnosti byly vyhodnoceny jako částečně důvodné. Zbylé stížnosti byly vyhodnoceny jako nedůvodné. Rovněž stížnost prošetřovaná jako opakovaná byla vyhodnocena jako nedůvodná. Částečná důvodnost stížností byla v obou výše zmíněných případech zapříčiněna formálními či administrativními nedostatky v postupu příslušníků.

ODDĚLENÍ VNITŘNÍ KONTROLY

Oddělení vnitřní kontroly má postavení nejen kontrolního orgánu vnitřní kontroly, ale i pověřeného policejního orgánu dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) trestního řádu, v případě řízení o trestných činech příslušníků GIBS nebo o trestných činech zaměstnanců GIBS. K prověřování podezření ze spáchání trestného činu došlo v roce 2022 pouze v jednom případě. Věc je v současné době ve stádiu prověřování a podezřelou osobou je bývalá zaměstnankyně GIBS. Podezření z trestného činu v daném případě nesouviselo s plněním jejích pracovních povinností.

Vnitřní kontrola je zejména zaměřena na detekci a identifikaci případných provozních a právních rizik spojených především s nedodržením zákonných a interních předpisů. V roce 2022 bylo provedeno 8 plánovaných kontrol a jedna neplánovaná. Kontroly byly zaměřeny zejména na plnění úkolů a dodržování pravidel při hospodaření s automobilním majetkem, výpočetní technikou, zvláštními finančními prostředky, zajištěnými věcmi anebo např. na plnění povinností při omezování osobní svobody osob. Provedenými kontrolami zjištěné nedostatky byly ryze administrativního a formálního charakteru bez následné škody anebo jiného nežádoucího důsledku.

VNITŘNÍ OZNAMOVACÍ SYSTÉM

GIBS zřídila v návaznosti na směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob oznamujících porušení práva Unie, vnitřní oznamovací systém. Vnitřní oznamovací systém slouží pro přijímání, evidenci a vyřizování oznámení o porušení práva Evropské unie ve vymezených oblastech působnosti. Pověřenou osobou ve věci této agendy je vedoucí oddělení vnitřní kontroly.

INTERNÍ AUDIT

V souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, je v GIBS zřízen interní audit. Působnost interního auditu upravuje organizační řád a další interní předpisy ředitele GIBS. V průběhu roku 2022 byla realizována čtyři auditní šetření, která byla orientována převážně na hospodářsko-ekonomickou činnost GIBS (nakládání se zvláštními finančními prostředky, rozpočet, řešení škodních událostí) a také na procesy související s činností oddělení vnitřní kontroly (fungování vnitřní kontroly v souvislosti s nastavením procesu v novém interním aktu). V průběhu roku byl také prováděn monitoring realizace opatření, která vyplynula z nálezů interního auditu a byla schválena ředitelem GIBS. V rámci služby interního auditu byly také průběžně poskytovány konzultace v různých oblastech souvisejících jak s provedenými audity, tak i v dalších otázkách.

ZÁKLADNÍ FORMY SPOLUPRÁCE

GIBS při plnění svých úkolů spolupracuje s bezpečnostními sbory, ozbrojenými silami včetně vojenské Policie ČR a dalšími orgány veřejné správy, jakož i s právníckými a fyzickými osobami. Spolupráce je nastavena zejména v oblasti výměny informací, kriminalisticko-technické činnosti, operativně pátrací činnosti a logistické podpory. Za účelem efektivního plnění zákonných úkolů GIBS jedná se složkami integrovaného záchranného systému, obecní policií, samosprávou měst a obcí, kraji, Magistrátem hl. m. Prahy, Finančním analytickým úřadem, Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a dalšími ústředními orgány státní správy. Specifickou oblastí je spolupráce a součinnost GIBS s veřejným ochráncem práv a úřadem vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva. GIBS spolupracuje s oddělením boje proti korupci, které je součástí odboru střetu zájmu a boje proti korupci v sekci koordinace tvorby právních předpisů a prevence korupce na Ministerstvu spravedlnosti. GIBS dále působí v poradním orgánu Vlády České republiky pro oblast boje s korupcí, kterým je Rada vlády pro koordinaci boje s korupcí. V rámci své zákonné působnosti poskytuje GIBS uvedeným institucím součinnost, aby mohlo dojít k efektivnímu plnění zákonných úkolů všech státních institucí.

VLÁDNÍ ZMOCNĚNĚC PRO ZASTUPOVÁNÍ ČESKÉ REPUBLIKY PŘED EVROPSKÝM SOUDEM PRO LIDSKÁ PRÁVA

K podpoře naplňování lidských práv a základních svobod GIBS úzce spolupracuje s vládním zmocněncem pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva. Od roku 2021 působí zástupci GIBS jako členové v Kolegiu expertů k výkonu rozsudků Evropského soudu pro lidská práva a implementaci Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen „Kolegium“). Kolegium je poradním orgánem vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva. Hlavním úkolem Kolegia je analyzovat rozsudky Evropského soudu pro lidská práva vydané v řízeních proti České republice a formulovat příslušným orgánům doporučení k přijetí obecných opatření k výkonu těchto rozsudků, jimiž se zabrání opakování obdobných porušení Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod v budoucnu. Dalším posláním Kolegia je zabývat se vybranými rozsudky vydanými v řízeních proti jiným členským státům Rady Evropy z hlediska jejich dopadů pro Českou republiku. Cílem činnosti Kolegia je přispět k účinnému výkonu rozsudků Evropského soudu pro lidská práva a rozšíření povědomí o závazcích, které pro Českou republiku plynou z Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, mezi příslušné orgány a zejména pak plná realizace základních práv a svobod zakotvených v již uvedené úmluvě a jejich dodatkových protokolech.

RADA VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY PRO LIDSKÁ PRÁVA

GIBS spolupracuje s Radou vlády České republiky pro lidská práva (dále jen „Rada“), která je poradním orgánem vlády České republiky pro otázky ochrany lidských práv a základních svobod. Rada sleduje míru naplňování lidských práv a základních svobod v České republice, která vyplývají z mezinárodních závazků, zpracovává pro vládu návrhy týkající se koncepcí politiky v jednotlivých oblastech ochrany lidských práv, hodnotí legislativní i jiné návrhy a opatření vlády i jednotlivých ministerstev z hlediska ochrany lidských práv, odhaluje možné problémy a nedostatky a doporučuje vládě opatření k jejich řešení. Rada přitom spolupracuje s nevládními neziskovými organizacemi zaměřenými na oblast lidských práv a s orgány územní samosprávy. Radu v tomto směru podporují její odborné výbory. Od roku 2021 působí zástupce GIBS ve Výboru proti mučení, a to v oblasti ochrany osob proti mučení a jinému nelidskému či ponižujícímu zacházení a trestání. Dává Radě podněty ke zvýšení úrovně ochrany lidských práv v České republice a zpracovává návrhy dílčích a systémových opatření pro zlepšení lidskoprávní situace v oblasti své působnosti. Výbor se též podílí na vypracování zpráv pro kontrolní mechanismy mezinárodních smluv a diskutuje doporučení, která byla České republice v rámci těchto mechanismů adresována.

SPOLUPRÁCE SE SOUSTAVOU STÁTNÍHO ZASTUPITELSTVÍ

GIBS si je vědoma toho, že soustava státních zastupitelství je z hlediska spolupráce v trestním řízení jejím nejdůležitějším partnerem. V posledních letech intenzivně pracovala na posílení vztahů se státními zastupitelstvími s cílem především dosáhnout obnovení důvěry v GIBS ze strany státních zástupců. Lze konstatovat, že v současné době jsou vztahy GIBS se soustavou státního zastupitelství na požadované profesionální úrovni. Uvedené pak vyplývá i z hodnotících výročních zpráv NSZ. Prioritou pro další léta tak zůstává přinejmenším zachování tohoto stavu. Profesní znalosti a zkušenosti a rozvoj souvisejících odborných kompetencí, jež jsou ze strany státních zastupitelství předávány zejména úseku trestního řízení GIBS, je jedním z bodů rozvíjející se vzájemné spolupráce. Se státními zástupci nadále také probíhají časté a pravidelné konzultace v konkrétních oblastech úseku trestního řízení. Respektování rozhodovací a kontrolní úlohy státního zástupce v přípravném řízení trestním, v duchu jeho úlohy jako „dominus litis“, je jedním z ústředních motivů koncepce vedení GIBS na úseku trestního řízení.

ČINNOST V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

GIBS v průběhu roku 2022 plnila úkoly povinného subjektu vyplývající z ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

V roce 2022 vyřizovala GIBS celkem 50 žádostí o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. Ve čtyřech případech bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí (úplném) a v jednom případě bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti. Proti těmto rozhodnutím bylo v jednom případě podáno odvolání. Ostatním žádostem bylo vyhověno v plném rozsahu.

V roce 2022 byly podány dvě stížnosti proti postupu povinného subjektu. Stížnosti byly podány z důvodů uvedených v ustanovení § 16a odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., kvůli nespokojenosti s postupem povinného subjektu a tvrzenému neposkytnutí informací v požadovaném rozsahu.

MEDIA RELATIONS

V oblasti vnější komunikace GIBS průběžně informuje odbornou i laickou veřejnost o své činnosti prostřednictvím svých webových stránek www.gibs.cz. Komunikace s médii je zajišťována primárně cestou tiskové mluvčí, a to buď osobně, telefonicky, elektronicky nebo prostřednictvím zveřejňovaných tiskových zpráv, kterých bylo v roce 2022 zveřejněno celkem 16. Oproti roku 2021 je to tedy nárůst o tři tiskové zprávy. Ve většině případů se medializace týkala protiprávních jednání příslušníků bezpečnostních sborů, vyjádření GIBS k medializovaným služebním zákrokům Policie ČR a aktualizací starších zveřejněných případů. Tak jako v předchozích letech je i nadále při medializaci uplatňovaná určitá zdrženlivost.

OCHRANA UTAJOVANÝCH INFORMACÍ

PERSONÁLNÍ A ADMINISTRATIVNÍ BEZPEČNOST

V oblasti ochrany utajovaných informací nedošlo během roku 2022 k žádným zásadním změnám. Personální bezpečnost je zajišťována ve spolupráci s Národním bezpečnostním úřadem, neboť všichni příslušníci GIBS a určení zaměstnanci České republiky zařazení k výkonu práce v GIBS musí být držiteli platného osvědčení fyzické osoby pro příslušný stupeň utajení. Z celkového počtu 279 systemizovaných služebních míst příslušníků GIBS je u 266 míst nezbytný přístup k utajované informaci stupně utajení Důvěrné a u 13 míst k utajované informaci stupně utajení Tajné. Z celkového počtu 54 systemizovaných pracovních míst je u 21 míst nezbytný přístup k utajované informaci stupně utajení Důvěrné a u jednoho místa k utajované informaci stupně utajení Tajné. Zbylí zaměstnanci musí splňovat podmínky přístupu k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené.

Stejně jako v předchozím roce byla poskytována odborná stanoviska a metodická pomoc organizačním článkům GIBS. Utajované dokumenty byly posuzovány z hlediska zákonných náležitostí včetně stanovení stupně utajení. Pozornost byla věnována manipulaci s utajovanými dokumenty a kontrolní činnosti. Nadále pokračoval trend mírného navyšování počtu utajovaných dokumentů evidovaných v rámci GIBS.

FYZICKÁ BEZPEČNOST

V uplynulém roce pokračovala v oblasti fyzické bezpečnosti tvorba nových projektů fyzické bezpečnosti pro pracoviště a objekty GIBS v důsledku redислоkací některých pracovišť. Nadále byla věnována značná pozornost zkvalitňování systémů režimových opatření a technické ochrany objektů GIBS za účelem zajištění ochrany utajovaných informací v souladu s požadavky zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti a vyhlášky o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků. Z celkového počtu 24 objektů bylo 20 objektů zařazeno do kategorie Vyhrazené, tři objekty do kategorie Důvěrné a jeden objekt do kategorie Tajné.

BEZPEČNOST INFORMAČNÍCH A KOMUNIKAČNÍCH SYSTÉMŮ, KRYPTOGRAFICKÁ OCHRANA

Informační systémy GIBS zpracovávající utajované informace jsou provozovány v souladu se zákonem o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, vyhláškou o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízeních nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínicích komor a požadavky certifikačních zpráv a bezpečnostní dokumentace. Také v roce 2022 byl kladen důraz na neustálé zlepšování zabezpečení informačních a komunikačních technologií, systémů a poskytovaných služeb. Všechny informační systémy GIBS zpracovávající utajované informace mají platný certifikát Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost. Kryptografickou ochranu zajišťuje pro GIBS Ministerstvo vnitra ČR. Všichni uživatelé certifikovaných informačních systémů jsou v souladu se zákonem o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti proškoleni před jejich prvním přístupem do systému a následně prochází jednou ročně pravidelným proškolením. V průběhu roku 2022 nebyl u GIBS zaznamenán žádný závažný provozní bezpečnostní incident nebo kompromitace v provozu informačních a komunikačních systémů anebo kryptografických prostředků.

KONTROLA NÁRODNÍHO BEZPEČNOSTNÍHO ÚŘADU

V roce 2022 uskutečnil Národní bezpečnostní úřad ve spolupráci s Národním úřadem pro kybernetickou a informační bezpečnost dvě kontroly GIBS. V rámci těchto kontrol na několika pracovištích v Praze, Olomouci a Hradci Králové nebyly zjištěny nedostatky, které by musel úřad následně řešit. Bylo konstatováno, že informační systémy jsou provozovány v souladu se zákonem o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, prováděcí vyhláškou, požadavky certifikačních zpráv a bezpečnostní dokumentací. Fyzickou kontrolou objektů a zabezpečených oblastí bylo zjištěno, že opatření fyzické bezpečnosti odpovídají ustanovením zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, prováděcí vyhlášce a projektům fyzické bezpečnosti. Bylo konstatováno, že kontrolovaný subjekt je schopen zabezpečit ochranu utajovaných informací z hlediska fyzické bezpečnosti.

GIBS věnuje pozornost problematice ochrany a zpracování osobních údajů v souladu s příslušnými právními předpisy. Na činnost GIBS se vztahuje jak režim zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, režim nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, tak rovněž příslušná ustanovení zákona č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů.

Zodpovědný přístup ke zpracování osobních údajů a jejich ochraně je prioritou GIBS, a to jak v rámci trestních řízení vedených GIBS, tak i v oblasti další její činnosti. GIBS dbá o dodržování zásad zpracování informací včetně osobních údajů. Nejčastějšími právními tituly pro zpracování osobních údajů GIBS v roli správce nebo spravujícího orgánu je plnění zákonné povinnosti, která se na GIBS vztahuje, nebo nezbytnost zpracování pro splnění úkolu ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je GIBS pověřena.

V oblasti ochrany osobních údajů zajišťuje GIBS proškolení všech nových příslušníků a zaměstnanců, zároveň se někteří příslušníci účastní individuálních vzdělávacích seminářů v této oblasti. Rovněž proběhlo pravidelné proškolení příslušníků a zaměstnanců GIBS, byly zrevidovány dokumenty poskytující informace o zpracování osobních údajů v GIBS, a to jak vnitřní memorandum, tak i informace o způsobu zpracování a ochraně osobních údajů při plnění úkolů GIBS na webových stránkách GIBS.

V rámci GIBS průběžně probíhá poskytování metodické pomoci jednotlivým organizačním článkům, které je přizpůsobováno jejich aktuálním potřebám.

V průběhu roku 2022 proběhla dále revize významného množství postupů a procesů souvisejících s ochranou osobních údajů včetně rizikové analýzy a metodiky k jejímu zpracování.

GIBS v průběhu roku 2022 přijala a vyřídila dvě žádosti subjektů osobních údajů o přístup k osobním údajům ve smyslu ustanovení § 28 a 29 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, respektive ve smyslu čl. 15 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679.

V GIBS je nastaven systém pro řízení bezpečnostních událostí, jejich dokumentaci a oznamování případů možného porušení zabezpečení v oblasti zpracování osobních údajů. V roce 2022 nebyl detekován žádný případ porušení zabezpečení osobních údajů.

LIDSKÉ ZDROJE A VZDĚLÁVÁNÍ

Od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022 disponovala GIBS 279 systemizovanými služebními místy a 54 systemizovanými pracovními místy. V přímém výkonu služby je zařazeno 224 příslušníků GIBS a 55 příslušníků GIBS zajišťuje podporu výkonu služby. Zaměstnanci GIBS zajišťují veškeré servisní činnosti.

V průběhu roku 2022 opustilo GIBS 34 příslušníků, z toho 29 ukončilo služební poměr a pět příslušníků bylo převedeno k Policii ČR. Oproti tomu v průběhu roku 2022 nastoupilo ke Generální inspekci bezpečnostních sborů celkem 27 příslušníků, z toho jich bylo 19 převedeno z Policie ČR, dva z Vězeňské služby ČR, jeden z HZS a 5 příslušníků bylo nově přijato do služebního poměru.

Během prvního pololetí roku 2023 by mělo nastoupit dalších 10 příslušníků, kteří v průběhu roku 2022 úspěšně absolvovali přijímací řízení. Na nově nastupující příslušníky GIBS, a to jak z řad jiných bezpečnostních sborů, tak z civilního sektoru, jsou kladeny jedny z nejpřísnějších nároků na výkon služby.

Početní stavy občanských zaměstnanců jsou stabilní. V roce 2022 ukončili pracovní poměr dva zaměstnanci a do pracovního poměru byli nově přijati také dva zaměstnanci.

Věková struktura zaměstnanců:

od 18 do 30 let věku 1 zaměstnanec,
od 31 do 40 let věku 7 zaměstnanců,
od 41 do 50 let věku 14 zaměstnanců,
od 51 do 60 let věku 19 zaměstnanců,
nad 61 let věku 14 zaměstnanců.

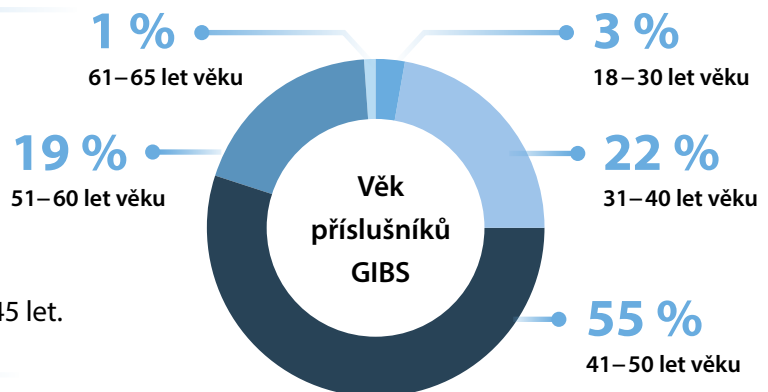
Průměrný věk zaměstnance v roce 2022 byl 52 let.



Věková struktura příslušníků GIBS:

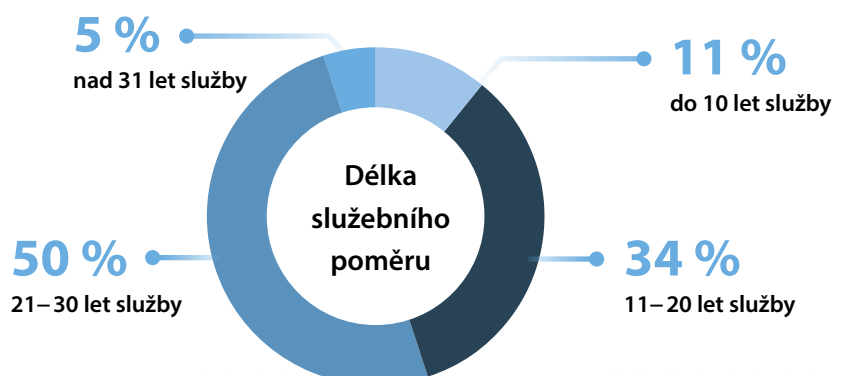
od 18 do 30 let věku 8 příslušníků,
od 31 do 40 let věku 53 příslušníků,
od 41 do 50 let věku 132 příslušníků,
od 51 do 60 let věku 45 příslušníků,
od 61 do 65 let věku 3 příslušníci.

Průměrný věk příslušníka v roce 2022 byl 45 let.



Délka služebního poměru:

0 – 5 let služby 17 příslušníků,
6 – 10 let služby 10 příslušníků,
11 – 15 let služby 31 příslušníků,
16 – 20 let služby 51 příslušníků,
21 – 25 let služby 79 příslušníků,
26 – 30 let služby 40 příslušníků,
31 – 35 let služby 10 příslušníků,
35 – 40 let služby 3 příslušníci.



V návaznosti na změnu Vyhlášky Ministerstva vnitra č. 259/2012 Sb. o podrobnostech výkonu spisové služby, začátkem roku probíhala vlastní školení pro pracovníky inspekce v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci.

V průběhu roku 2022 proběhly Modulární kurzy technické jízdy, kterých se zúčastnilo 64 příslušníků inspekce.

GIBS na Policejní akademii ČR v Praze realizovala kurzy zaměřené na kyberkriminalitu a právo. V rámci IMZ pro vyšetřovatele proběhly dvě přednášky – Parafilie a Mechanismy spojené s emocemi.

Standardní služební příprava příslušníků GIBS je zajišťována vlastními silami a prostředky. Prověrky fyzické zdatnosti proběhly v požadovaném rozsahu, avšak došlo k omezení střelecké přípravy.

ROZPOČET

Zákon č. 57/2022 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2022, určil pro kapitolu 376 – Generální inspekce bezpečnostních sborů celkové příjmy ve výši 71.809.998,00 Kč a celkový objem výdajů ve výši 473.466.158,00 Kč.

Ukazatele rozpočtu kapitoly 376 – Generální inspekce bezpečnostních sborů v roce 2022

	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Příjmy celkem	71.809.998,00 Kč	71.809.998,00 Kč	68.771.384,50 Kč
Výdaje celkem	473.466.158,00 Kč	477.518.959,00 Kč	469.394.805,81 Kč

Největší podíl na celkových výdajích, celkem 71,04 %, tvořily náklady na platy a ostatní provedenou práci, včetně příslušenství pro příslušníky a zaměstnance. Tento poměr zcela odpovídá významu, který pro GIBS lidské zdroje mají.

Na oblast osobních výdajů navazují vyplacené sociální dávky, jejichž podíl na celkových výdajích je 16,30 %. Tvoří je zejména výsluhové náležitosti (odchodné a výsluhový příspěvek), tj. mandatorní výdaje vyplácené příslušníkům při ukončení služebního poměru v bezpečnostních sborech.

V ostatních běžných výdajích tvořily podstatnou část výdaje spojené s provozem autoprovozu GIBS, kdy se jednalo o výdaje na nákup PHM a výdaje na opravy služebních dopravních prostředků. Úměrně se zvýšením průměrné ceny PHM o 30,64 % se zvýšil i objem výdajů na jejich nákup. Dále se v čerpání projeví rostoucí náklady na energie, kdy výdaje na nákup plynu a elektrické energie dosáhly cca 142 % nákladů v roce 2021. Vzhledem k tomuto nárůstu výdajů za energie započala GIBS s činnostmi k zajištění využití obnovitelných zdrojů energie pro objekty, ke kterým má právo hospodařit. Další významnou položkou jsou výdaje na úhradu odměn a náhrady nákladů placené znalcům, tlumočnickům a znaleckým ústavům, výplatu odměn advokátům ex-offo a náhrady svědkům v souvislosti se služební činností GIBS. Dále se jednalo o nákup služeb a materiálu k zajištění běžného chodu organizace a k udržení odpovídajícího technického stavu objektů GIBS.

V kapitálových výdajích směřovala největší část výdajů do dokončení obměny vozového parku GIBS, kdy se jedná o obměnu vozidel pořízených zejména v letech 2012 a 2013. Část výdajů též směřovala do informačních a komunikačních technologií, kde je cílem zajištění všestranné, trvalé a především flexibilní podpory výkonných složek GIBS. Je sledováno udržení požadovaných schopností a jejich případný rozvoj v závislosti na vývoji prostředí.

Základní provozní potřeby GIBS byly v roce 2022 pokryty. Zapojením nároků z nespotřebovaných výdajů do rozpočtu se zejména podařilo realizovat akce přecházející z roku 2021.

Podrobný rozbor výsledku hospodaření GIBS ve struktuře dle příslušné vyhlášky Ministerstva financí je předkládán Ministerstvu financí a k projednání ve Výboru pro bezpečnost Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY ZA ROK 2022

I. Kategorie (do 100 tis. Kč bez DPH)

Celkem VZ	316
Celková částka bez DPH	3.039.223,17 Kč
Celková částka včetně DPH	3.562.310,51 Kč

II. Kategorie (do 500 tis. Kč bez DPH)

Celkem VZ	20
Celková částka bez DPH	4.963.349,18 Kč
Celková částka včetně DPH	5.919.528,20 Kč

III. Kategorie (do 2 000 tis. Kč bez DPH)

Celkem VZ	8
Celková částka bez DPH	10.421.652,13 Kč
Celková částka včetně DPH	11.777.490,28 Kč

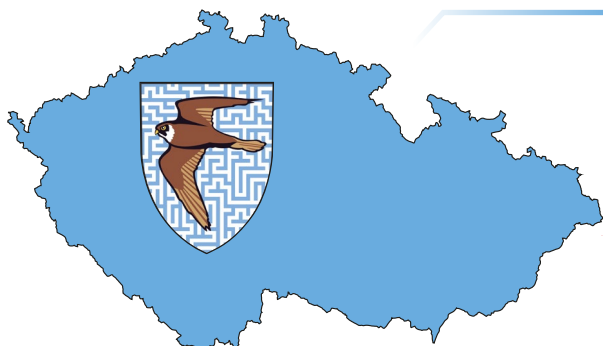
Podlimitní

Celkem VZ	1
Celková částka bez DPH	3.500.000,00 Kč
Celková částka včetně DPH	4.235.000,00 Kč

Nadlimitní

Celkem VZ	0
Celková částka bez DPH	0,- Kč
Celková částka včetně DPH	0,- Kč

CELKEM	345
CELKEM VČETNĚ DPH	25.494.329,00 Kč



Sídlo

GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ

Skokanská 2311/3
169 00 Praha 6, Břevnov

Datová schránka: v7m7926
elektronická adresa podatelny: podatelna@gibs.cz
telefon: +420 974 839 734

GIBS oddělení operační

telefon: +420 974 839 734
e-mail: operacni@gibs.cz



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

GIBS oddělení Praha

Pod Višňovkou 1661/35 (budova A3)
140 00 Praha 4, Krč
telefon: +420 606 056 157
e-mail: paha@gibs.cz



STŘEDOČESKÝ KRAJ

GIBS oddělení Středočeský kraj

Pod Višňovkou 1661/35 (budova A3)
140 00 Praha 4, Krč
telefon: +420 606 056 158
e-mail: stck@gibs.cz



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

GIBS oddělení Brno

Horní 733/25
639 00 Brno
telefon: +420 603 565 055
e-mail: brno@gibs.cz



JIHOČESKÝ KRAJ

GIBS oddělení České Budějovice

Jánošíkova 2333/2
370 74 České Budějovice
telefon: +420 607 036 057
e-mail: budejovice@gibs.cz



KRÁLOVÉHRADECKÝ A PARDUBICKÝ KRAJ

GIBS oddělení Hradec Králové

Pospíšilova 355
500 03 Hradec Králové
telefon: +420 607 036 065
e-mail: hradec@gibs.cz



KRAJ VYSOČINA

GIBS oddělení Jihlava

třída Legionářů 1470/9
586 01 Jihlava
telefon: +420 607 036 058
e-mail: jihlava@gibs.cz



KARLOVARSKÝ KRAJ

GIBS oddělení Karlovy Vary

Truhlářská 488/17
360 17 Karlovy Vary - Stará Role
telefon: +420 603 190 848
e-mail: vary@gibs.cz



LIBERECKÝ KRAJ

GIBS oddělení Liberec

nám. Sokolovské 312/1
460 01 Liberec II - Nové Město
telefon: +420 607 036 059
e-mail: liberec@gibs.cz



• **OLOMOUCKÝ KRAJ**

GIBS oddělení Olomouc

třída Míru 273/99
779 00 Olomouc
telefon: +420 607 036 061
e-mail: olomouc@gibs.cz



• **MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ**

GIBS oddělení Ostrava

Sabinova 811
721 00 Ostrava - Svinov
telefon: +420 607 036 060
e-mail: ostrava@gibs.cz



• **PLZEŇSKÝ KRAJ**

GIBS oddělení Plzeň

Slovanská alej 2445/41
326 00 Plzeň
telefon: +420 607 036 062
e-mail: plzen@gibs.cz



• **ÚSTECKÝ KRAJ**

GIBS oddělení Ústí nad Labem

Masarykova 219/371
400 10 Ústí nad Labem
telefon: +420 607 036 063
e-mail: usti@gibs.cz



• **ZLÍNSKÝ KRAJ**

GIBS oddělení Zlín

Hlavníčkovo nábřeží 680
760 01 Zlín
telefon: +420 607 036 064
e-mail: zlin@gibs.cz

The Mission of the Inspectorate General of the Security Forces

GIBS is regulated by Act No. 341/2011 Coll., on the Inspectorate General of Security Forces and on amendments to related acts, as at the date of entry into force on 1 January 2012 (hereinafter the 'GIBS Act'). According to the provisions of Section 1, GIBS represents the armed security corps. It is headed by the Director of GIBS (hereinafter the 'Director'), who is appointed and recalled by the Government and, after discussion in the Chamber of Deputies' committee responsible for security, by the Prime Minister, to whom the Director is responsible. GIBS is an organizational unit of the state and an independent accounting unit. Its revenues and expenditures form a separate chapter of the state budget. The Director acts as the head of the organizational unit of the state.¹⁰

GIBS's tasks are performed by GIBS officers performing activities in GIBS pursuant to Act No. 361/2003 Coll., on the employment of security forces officers (hereinafter the 'Employment Act'). The main task of GIBS according to the provisions of Section 2 of the GIBS Act is to search for, detect and verify facts indicating that a criminal offense has been committed, the perpetrator of which is:

- a) an officer of the Police of the Czech Republic (hereinafter the 'Police'), the Customs Authority of the Czech Republic (hereinafter the 'Customs Authority'), the Prison Service of the Czech Republic (hereinafter the 'Prison Service') or GIBS,
- b) an employee of the Police or GIBS, or
- c) an employee of the Customs Authority or the Prison Service, if the criminal offense was committed in connection with the performance of their work tasks.¹¹

The second paragraph of the above-mentioned Section lists another GIBS task. This task is to investigate a criminal offence committed by:

- a) an officer of the Police, Customs Authority, Prison Service, or an employee of the Police; and
- b) an employee of the Customs Authority or the Prison Service, if the criminal offense was committed in connection with the performance of their work tasks.¹²

Pursuant to the provisions of Sec. 12(2) (b) and (i) of Act No. 141/1961 Coll., on criminal procedure in court (hereinafter the "Criminal Procedure Code"), GIBS is a police authority.

Pursuant to the provisions of Sec. 2(3) of the GIBS Act, another of its tasks is to perform integrity tests of persons defined by law. The integrity test consists in inducing a situation, which the tested person is obliged to resolve; this test is further defined in the provisions of Section 41 of the GIBS Act.¹³

Other tasks include, in accordance with the provisions of Sec. 2(4) of the GIBS Act, monitoring and evaluation of information on illegal activities of the Police, the Prison Service and the Customs Authority officers. This Section also stipulates that GIBS proposes measures to prevent this illegal activity. The list of tasks is completed by the provisions of Sec. 2(5) of the GIBS Act, pursuant to which another of its tasks is to issue methodological recommendations for the activities of individual security corps.¹⁴

¹⁰ Section 1 of Act No. 341/2011 Coll., on the General Inspection of Security Forces and on amendments to related acts

¹¹ Section 2(1) of Act No. 341/2011 Coll., on the General Inspection of Security Forces and on amendments to related acts

¹² Section 2(2) of Act No. 341/2011 Coll., on the General Inspection of Security Forces and on amendments to related acts

¹³ Section 2(3) of Act No. 341/2011 Coll., on the General Inspection of Security Forces and on amendments to related acts

¹⁴ Section 2(4) and (5) of Act No. 341/2011 Coll., on the General Inspection of Security Forces and on amendments to related acts

Basic legal framework of the integrity tests

The legal order of the Czech Republic sets out the rights and obligations that every citizen must respect. If someone does not respect these rights and obligations, there is punishment for this violation. Punishment plays both the repressive and preventative roles. The repressive element serves mainly to punish the perpetrator, whereas the preventative element aims to act preventively on society so that its officers do not engage in such conduct.

At this point, it is useful to explain the difference between an integrity test and a integrity test. An integrity test is any measure that can be used to verify the integrity of a particular person. The integrity test associated with the status of a person can be understood as all measures to verify compliance with legal obligations related to the status of that person. The integrity test is therefore a general term, which can include all the various possible forms of this and analogous institutes. The integrity test therefore falls within the integrity test set.

The integrity test is one of the tools by which unlawful conduct can be detected. As already mentioned, the integrity test is carried out by GIBS and thus detects infringements only by officers and employees of selected security forces (in concreto below), not infringements by all citizens. The integrity test can be perceived as a tool by which it is possible to objectively verify the resistance of the tested person to unlawful conduct.

Integrity tests have been carried out since 2009, i.e. since the entry into force of Act No. 273/2008 Coll., on the Police of the Czech Republic (hereinafter the 'Police Act'). They have therefore been carried out for twelve years. During this time, their use has become stabilized. The different regulations in the Police Act and the GIBS Act are discussed in the chapter 'Historical development of the integrity test legislation.

The introduction of integrity tests has significantly reduced corruption and, conversely, increased the number of cases in which an officer or employee reports a bribe offer. Research conducted among officers and employees in the past shows that the integrity test has preventative effect. When asked whether respondents believed that the introduction of integrity tests had an effect on the prevention of adverse behaviour, more than half of the respondents replied that they felt this preventive effect.

As mentioned above, the integrity test is regulated by the provisions of Section 41 of the GIBS Act. To prevent, avoid and detect unlawful conduct of officers or employees of the Police, Customs Authority, Prison Service and GIBS, a GIBS officer is entitled to perform a integrity test. The integrity test is performed by GIBS officers who are assigned to a specialized workplace. GIBS, as the only security corps, as well as the only state body in the Czech Republic, is authorized to perform integrity tests.¹⁵

Pursuant to the provisions of Section 41(2) of the GIBS Act, the integrity test consists in inducing a situation, which the tested person is obliged to resolve. Integrity tests therefore consist in creating situations that occur or can be expected to occur in real cases, in order to verify whether the approach and behaviour of the tested persons in the performance of their tasks is in accordance with the requirements and obligations arising from the description of their work/service position.

¹⁵ Section 41 of Act No. 341/2011 Coll., on the General Inspection of Security Forces and on amendments to related acts

Performing the test must never, in the first place, directly endanger or damage the statutory values. Human dignity must be preserved during the integrity test and it shall not directly endanger or damage the life or health of persons, their property or restrict the freedom of persons. All officers who perform the integrity test shall respect the basic principles that the so-called provocation must not occur in the context of inducing a situation that the tested person is obliged to resolve. Any form of provocation is disallowed during the integrity test. ¹⁶ At the request of a GIBS officer, another person may perform the integrity test with his/her consent. In this case, this person is obliged to follow the instructions of the GIBS officer. The officer is responsible for his/her activities. An officer or a person performing the test may at the same time give false information in the integrity test. ¹⁷

The course of the integrity test must be by law documented in a video and audio recording, and an official record of the performed integrity test is made.

The provisions of Sec. 41(8) stipulate that if an officer or person conducting the test commits an act that fulfils the characteristics of an offense, it is not an offense, if such conduct is necessary to achieve the purpose of the integrity test and it does not directly endanger or harm the interests mentioned above.

It can also be read from the explanatory memorandum that, in principle, the person conducting the integrity test cannot commit criminal offenses, since the integrity test itself is not a circumstance excluding illegality. However, experience over the years has shown that for it to be effective, it is necessary to allow the person performing the test to interact with the officer to whom the test applies. ¹⁸

It is therefore stipulated that the resulting situation may be either within the limits of the law, but also the person conducting the integrity test may commit an act that would normally qualify as offence. In the first case, for example, it will be a handover of an finding, in the second case, the most typical offense is against the safety and smoothness of road traffic, etc.

Within GIBS, the performance of integrity tests is regulated by internal regulations; each test is subject to a strict approval process, within which the fulfilment of all conditions for its implementation is verified.

The integrity test is performed at the request of the GIBS Executive Department, which must be approved by both Deputy Directors (Deputy Director for Criminal Procedure, Deputy Director for Service Support). In rare and duly justified cases, the integrity test may be performed without prior approval. This will then be an immediate integrity test. Such situation may arise, for example, when another person, typically a colleague of the tested subject, gets involved in the integrity test being performed, or officers other than those with whom the integrity test was to be performed arrive at the test site. It is important that this other person is involved in solving the integrity test, without this situation being affected by the activities of the person performing the integrity test.

¹⁶ Section 41(3) of Act No. 341/2011 Coll., on the General Inspection of Security Forces and on amendments to related acts.

¹⁷ Section 41(4) of Act No. 341/2011 Coll., on the General Inspection of Security Forces and on amendments to related acts.

¹⁸ compar. GOVERNMENT: Explanatory Memorandum to Act No. 341/2011 Coll., on the General Inspection of Security Forces and on amendments to related acts, No. 341/2011 Dz).

A specific scenario for this test must first be approved before the integrity test can begin. Scenario means defining specific procedures for GIBS officers or other persons, which include the area of the official or work procedure or behaviour or actions of the tested person. Scenarios are developed into specific issues, which are monitored by the integrity test. The scenario is based on a situation that the tested person is obliged to resolve.

The integrity test is one of the important preventative anti-corruption instruments for preventing unlawful conduct by officers and employees defined by law and at the same time the principle of the rule of law is strengthened by this institute. Practical experience shows that the integrity test is, among other things, one of the most successful ways of fighting corruption.

It is also possible to use the result of the test as evidence in criminal proceedings conducted, for example, about the conduct of an officer of the security forces that he had committed during the test. However, such conduct may also be a reason and basis for initiating disciplinary proceedings and appear in it as evidence.¹⁹

The challenge that needs to be addressed when performing integrity tests is the inaction of the tested persons who very often do not respond to the inducement in the on-going test. Many tests therefore need to be repeated. Another problem is the lack of information about the tested persons. This problem is due to the fact that GIBS does not currently have access to some of the required information systems used by security forces.

If the tested person commits an infringement, GIBS shall demonstrably inform the tested person without undue delay and forward one copy of the records made during the test to the relevant director of the security corps. GIBS does not have to follow this procedure if it would jeopardize the performance of tasks of specific criminal proceedings or the performance of GIBS control tasks.

If the tested person commits an illegal act, s/he may be disciplined if s/he is an officer of the security corps, or, if s/he is an employee of the security corps, s/he is at risk of sanctions arising from Act No. 262/2006 Coll., the Labour Code, as amended (hereinafter the 'Labour Code'). If the tested person commits unlawful conduct that shows signs of a crime, s/he may be prosecuted.

Therefore, if an officer of security force commits a disciplinary offense, s/he is punished in a disciplinary action. A disciplinary offense is regulated in Section 50 of the Employment Act. Such an offense is an intentional act that constitutes a breach of duty but is not a criminal offense or an act, which has the characteristics of an offense. Achieving unsatisfactory results in the performance of the service stated at the end of the official evaluation is also considered as such conduct.²⁰

Disciplinary penalties are set out in the provisions of Section 51 of the Employment Act. These include a written caution, reduction of the basic payment tariff by up to 25 % for a maximum period of 3 months, withdrawal of the service medal, withdrawal of the rank, a fine, confiscation of a thing or prohibition of activity. Disciplinary punishment of imposing a fine, confiscation of a thing and a ban on activity can only be imposed for conduct that has the characteristics of an offence.²¹

¹⁹ compar. GOVERNMENT: Explanatory Memorandum to Act No. 341/2011 Coll., on the General Inspection of Security Forces and on amendments to related acts, No. 341/2011 Dz)

²⁰ Section 51 of Act No. 361/2003 Coll., on the employment of members of the security forces and on amendments to related acts

²¹ Section 51 of Act No. 361/2003 Coll., on the employment of members of the security forces and on amendments to related acts

As already mentioned, employees face sanctions arising from the Labour Code. Pursuant to the provisions of Section 38 of the Labour Code, an employee has obligations arising from the employment relationship.²² S/he must perform his/her work according to the instructions of his/her employer and in person according to the employment contract during the scheduled working hours and to observe obligations arising from the employment.

Furthermore, an employee's obligations are set out in the provisions of Sec. 301, Sec. 301a and, in case of managers, in the provisions of Sec. 302. Employees are obliged to:

- a) work duly according to their strengths, knowledge and abilities, follow the instructions of superiors issued in accordance with the law and cooperate with other employees,*
- b) use working hours and means of production to perform the assigned work, to perform work tasks well and timely,*
- c) comply with the legislation applicable to the work they perform; comply with other regulations relating to the work they perform, provided that they have been duly acquainted with them,*
- d) manage properly the funds entrusted to them by the employer and to guard and protect the employer's property from damage, loss, destruction and misuse and not to act contrary to the legitimate interests of the employer.*²³

Furthermore, an employee is obliged, during the first fourteen calendar days of their incapacity for work, to observe the established regime of a temporarily incapacitated insured person.²⁴

A manager is obliged to:

- a) manage and control the work of subordinate employees and evaluate their work performance and work results,*
- b) organize the work as best as possible,*
- c) create favourable working conditions and ensure health and safety,*
- d) ensure the remuneration of employees pursuant to this Act,*
- e) create conditions for increasing the professional level of employees,*
- f) ensure compliance with legal and internal regulations,*
- g) ensure that measures are taken to protect the employer's property.*²⁵

If the employee violates his/her work duties, the employer may give him/her a notice or terminate the employment immediately.

The employer may terminate the employment of an employee only for reasons stated in the provisions of Section 52 of the Labour Code. If there are reasons for which the employer could terminate an employee's employment immediately, or for a serious breach of duty arising from the legislation relating to the work performed by the employee; for a continuous less serious breach of duty arising from the legislation relating to the work performed, the employee may be dismissed if s/he has been notified in writing of the possibility of termination in the last 6 months in connection with the breach of the duty arising from the work performed or in case when the employee violates another obligation stipulated in the provision of Section 301a in a particularly gross manner.²⁶

²² Section 38 of Act No. 262/2006 Coll., The Labour Code, and on amendments to related acts

²³ Section 301 of Act No. 262/2006 Coll., The Labour Code, and on amendments to related acts

²⁴ Section 301a of Act No. 262/2006 Coll., The Labour Code, and on amendments to related acts

²⁵ Section 302 of Act No. 262/2006 Coll., The Labour Code, and on amendments to related acts

²⁶ Section 52 (g) and (h) of Act No. 262/2006 Coll., The Labour Code, and on amendments to related acts

The employer may terminate the employment relationship immediately only for legal reasons, which may include a situation where the employee violates the obligation arising from legal regulations relating to the work performed by him/her in a particularly gross manner.²⁷

Unlike a disciplinary punishment under the Employment Act, the employer may not impose or require financial penalties from an employee for a breach of an obligation arising from a basic employment relationship. However, this does not apply to damages for which the employee is responsible.²⁸

Integrity tests are performed significantly more often in relation to tested persons from the ranks of officers of the security corps in a service employment. This is due to exercising of power by officials, which prevails over employees.

GIBS, in accordance with its legal obligation under the provisions of Sec. 41 (9) of the GIBS Act, once every six months in the summary report, it communicates to the relevant security corps the names of tested persons who did not commit any infringements during the integrity test.

The provisions governing the integrity test have evolved and have been modified over the years. These adjustments were caused by experience gained in performing integrity tests. Details of the historical development in concreto elsewhere in this assessment.

Integrity tests are demanding in terms of economy and personnel. This economic and personnel demands reflect not only the complexity of performing the integrity test itself, but also the preparation and implementation of the scenario adapted to specific conditions, as well as the number of persons involved in the implementation. The number of people used to perform the integrity test ranges from two to ten. Implementation costs include, in particular, labour costs, special funds, fuel and more.

²⁷ Section 55(1)(b) of Act No. 262/2006 Coll., The Labour Code, and on amendments to related acts

²⁸ Section 346b(1) of Act No. 262/2006 Coll., The Labour Code, and on amendments to related acts



ZRAKEM OSTŘÍŽÍM

GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ



GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ

Skokanská 2311/3

169 00 Praha 6

