



Výroční zpráva o činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů

za rok 2025

**Generální inspekce bezpečnostních sborů
Skokanská 2311/3
169 00 Praha 6**



OBSAH

ÚVODNÍ SLOVO ŘEDITELE	3
1. POSLÁNÍ.....	4
2. ORGANIZAČNÍ STRUKTURA	5
3. TRESTNÍ ŘÍZENÍ.....	7
3.1 Sledované problematiky protiprávních jednání	15
3.2 Trestná činnost v oblasti korupčního jednání a zneužití pravomoci úřední osoby	15
3.3 Trestná činnost v oblasti úniku informací	16
3.4 Trestná činnost v oblasti extremismu, omamných a psychotropních látek, anabolik a domácího násilí	17
3.5 Trestná činnost s podezřením na nepřiměřené násilí, brutalitu, mučení a nelidské a jiné kruté zacházení při výkonu pravomoci příslušníků bezpečnostních sborů	18
3.6 Oznámení, jejichž cílem je poškodit či zdiskreditovat	20
3.7 Mravnostní kriminalita	21
3.8 Ostatní trestná činnost	21
3.9 Zajišťování výnosů z trestné činnosti	22
3.10 Kriminalita v jednotlivých bezpečnostních sborech	23
3.11 Vyhodnocení a vývoj trestné činnosti	24
4. ZKOUŠKY SPOLEHLIVOSTI.....	28
5. METODICKÁ DOPORUČENÍ A PREVENTIVNÍ OPATŘENÍ	29
6. KONTROLA.....	30
6.1 Kontrola činnosti	30
6.2 Dozorové pravomoci státního zástupce	30
6.3 Kontrola ze strany veřejnosti a poskytování informací	30
6.4 Vnitřní kontrola	31
6.5 Vnitřní oznamovací systém	31
6.6 Interní audit	31
7. SPOLUPRÁCE SE SUBJEKTY MIMO GIBS, KOMUNIKACE S VEŘEJNOSTÍ A MÉDII.....	32
7.1 Vládní zmocněnec pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva	32
7.2 Kolegium expertů pro výkon rozsudků ESLP a implementaci Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod	32
7.3 Výbor proti mučení a jinému nelidskému, krutému, ponižujícímu zacházení a trestání	32
7.4 Republikový výbor pro prevenci kriminality	33
7.5 Mezirezortní pracovní skupina Dopady elektronizace veřejné zprávy na činnost bezpečnostních složek České republiky	33
7.6 Mezinárodní spolupráce	33
7.7 Komunikace s médii	34
8. OCHRANA UTAJOVANÝCH INFORMACÍ	35
8.1 Personální a administrativní bezpečnost	35
8.2 Administrativní bezpečnost	35
8.3 Fyzická bezpečnost	35
8.4 Bezpečnost informačních a komunikačních systémů, kryptografická ochrana	36
9. ZPRACOVÁNÍ A OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ	36

10. LIDSKÉ ZDROJE A VZDĚLÁVÁNÍ	37
11. HOSPODAŘENÍ	38
11.1 Rozpočet.....	38
11.2 Veřejné zakázky.....	40
11.3 Majetek	41
12. THE INSPECTORATE GENERAL OF THE SECURITY FORCES	42
13. KONTAKTY	43

ÚVODNÍ SLOVO ŘEDITELE

Výroční zpráva o činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů představuje pravidelné shrnutí výsledků našich aktivit za uplynulé období. V této zprávě za rok 2025 vám předkládám k nahlédnutí především ucelená statistická data. Tento dokument také mimo jiné definuje některé vize do dalšího směřování Generální inspekce bezpečnostních sborů a přibližuje naši spolupráci s tuzemskými i zahraničními subjekty.

Právě spolupráce patří mezi hodnoty, které jsou zásadní pro to, abychom mohli efektivně a nestranně plnit své úkoly dané zákonem. Velmi si vážíme vzájemné kooperace, která dlouhodobě a korektně funguje mezi ostatními bezpečnostními sbory České republiky, soustavou státních zastupitelství a současně v mezinárodním měřítku. Uvědomujeme si důležitost rozvíjení vztahů s našimi partnery doma i v zahraničí. Výměna kriminalisticky relevantních informací a sdílení dobré praxe, což všechny zapojené subjekty posouvá kupředu, bude nadále patřit mezi jednu z prioritních oblastí. Aktivně participujeme například v Programu bezpečnostní rozvojové spolupráce Ministerstva vnitra ČR a rozvíjíme vlastní aktivity.

Zásadním milníkem uplynulého období bylo nabytí účinnosti novely zákona č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů, k níž došlo 1. ledna 2025. Novela reaguje na potřeby, které se postupně objevovaly v průběhu existence naší instituce, a rozšiřuje vybrané pravomoci GIBS, čímž přispívá k zefektivnění její činnosti.

Klíčovou součástí tohoto dokumentu je kapitola věnovaná trestnímu řízení. Jeho dlouhodobě vysoká kvalita patří mezi naše absolutní priority. Nové statistiky ukazují, že v roce 2025 oproti předchozímu období mírně narostl počet stíhaných osob. Všemi případy se zabýváme vždy individuálně s důrazem na společenskou závažnost daného jednání.

Vidíme, že nároky na trestní řízení se neustále zvyšují, čemuž odpovídají také naše požadavky



na celkovou odbornou úroveň příslušníků GIBS. S tím souvisí průběžné zvyšování jejich kompetencí, probíhají proto různé vzdělávací aktivity, v rámci nichž reflektujeme poslední trendy týkající se naší činnosti.

V souvislosti s problematikou trestního řízení zde zveřejňujeme některé případy, kterými jsme se v loňském roce zabývali. Nadále ctíme dlouhodobou zásadu mediální zdrženlivosti, současně ale prevenci vnímáme jako jeden z našich úkolů. Pro ilustraci tak uvádíme konkrétní příklady, které spadají mezi problematiky, jimž věnujeme zvýšenou pozornost. Jde typicky o trestnou činnost z oblasti korupce, drogové problematiky či nepřiměřeného násilí při výkonu služby. Důsledně se zabýváme také případy, kdy je dáno podezření na snahu o diskreditaci nebo neoprávněné nařčení příslušníků bezpečnostních sborů.

Do uplynulých let jsme vstoupili s vizí dalšího prohlubování spolupráce napříč bezpečnostní komunitou. To se postupně daří a v našich aktivitách, které této vizi mohou přispět, budeme pokračovat i nadále. Jedním z našich úkolů do budoucna zůstává posilování důvěry veřejnosti v činnost GIBS. Věříme, že nejlepší vizitkou naší práce jsou především konkrétní výsledky a celková kvalita trestního řízení.

genmjr. Mgr. Vít Hendrych
ředitel GIBS

1. POSLÁNÍ

Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen „GIBS“) představuje ozbrojený bezpečnostní sbor, který byl zřízen zákonem č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů (dále jen „zákon o GIBS“). V čele GIBS stojí ředitel, kterého jmenuje a odvolává na návrh vlády a po projednání ve výboru Poslanecké sněmovny příslušném ve věcech bezpečnosti předseda vlády, jemuž je ředitel z výkonu své funkce odpovědný. GIBS je organizační složkou státu a účetní jednotkou. Její příjmy a výdaje tvoří samostatnou kapitolu státního rozpočtu. Ředitel plní funkci vedoucího organizační složky státu.

Stěžejním úkolem GIBS podle ustanovení § 2 výše citovaného zákona je vyhledávat, odhalovat a prověřovat skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, jehož pachatelem je:

- a) příslušník Policie České republiky, celník nebo příslušník Vězeňské služby České republiky (dále jen „příslušník bezpečnostního sboru“) nebo příslušník GIBS,
- b) zaměstnanec České republiky zařazený k výkonu práce v Policii České republiky (dále jen „zaměstnanec policie“) nebo zaměstnanec GIBS, nebo
- c) zaměstnanec České republiky zařazený k výkonu práce v Celní správě České republiky anebo Vězeňské službě České republiky (dále jen „zaměstnanec bezpečnostního sboru“), pokud trestný čin byl spáchán v souvislosti s plněním jeho pracovních úkolů.

Dalším zákonným úkolem GIBS je vyšetřovat trestný čin:

- a) příslušníka bezpečnostního sboru nebo zaměstnance policie a
- b) zaměstnance bezpečnostního sboru, pokud trestný čin byl spáchán v souvislosti s plněním jeho pracovních úkolů.

Dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. b) a písm. i) zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), je GIBS policejním orgánem.

Dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona o GIBS je jejím úkolem provádět zkoušku spolehlivosti u zákonem definovaných osob. Zkouška spolehlivosti spočívá v navození situace, kterou je zkoušená osoba povinna řešit, tato zkouška je blíže vymezena v ustanovení § 41 zákona o GIBS.

Jedním z dalších úkolů je dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o GIBS sledování a vyhodnocování informací o protiprávní činnosti příslušníků bezpečnostních sborů, příslušníků GIBS, zaměstnanců policie, zaměstnanců GIBS a zaměstnanců bezpečnostních sborů. GIBS navrhuje opatření pro předcházení této protiprávní činnosti.

Výčet úkolů završuje ustanovení § 2 odst. 5 zákona o GIBS, podle něž je jejím dalším úkolem vydávat metodická doporučení pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů.



2. ORGANIZAČNÍ STRUKTURA

Organizační struktura GIBS odráží aktuální potřeby výkonu služby.

V čele GIBS stojí ředitel, který přímo řídí náměstka pro trestní řízení, náměstka pro podporu výkonu služby, vedoucího kanceláře ředitele, vedoucího oddělení vnitřní kontroly, vedoucího oddělení personálního, bezpečnostního ředitele a interního auditora.

Náměstkovi ředitele pro trestní řízení jsou podřízena výkonná teritoriální oddělení, která jsou dislokována v krajských městech a dále oddělení závažné trestné činnosti s celorepublikovou působností.

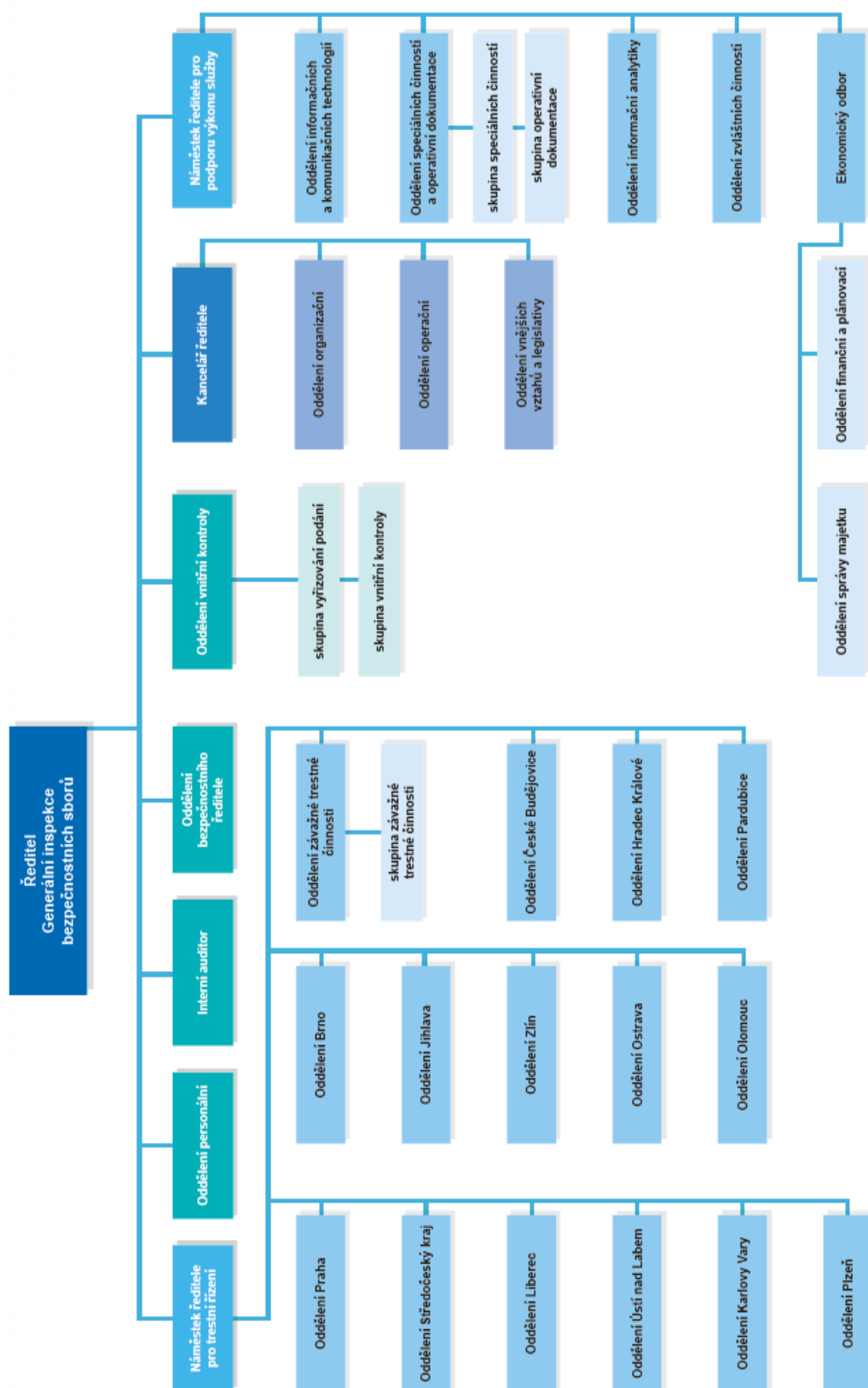
Náměstkovi ředitele pro podporu výkonu služby jsou podřízeny organizační články zajišťující

podporu výkonných oddělení v oblasti informačních a komunikačních technologií, speciálních činností a operativní dokumentace, zvláštních činností a informační analytiky. Dále je náměstkovi pro podporu výkonu služby podřízen ekonomický odbor, který zajišťuje činnost oddělení finančního a plánovacího a oddělení správy majetku.

Vedoucí kanceláře ředitele řídí oddělení vnějších vztahů a legislativy, oddělení operační a oddělení organizační.

Organizační struktura GIBS je graficky znázorněna na následující straně.





3. TRESTNÍ ŘÍZENÍ

V roce 2025 ukončila GIBS trestní řízení u **427** trestních spisů, z toho **337** případů bylo ukončeno v prověřování, **81** případů ve vyšetřování a v **9** případech bylo ukončeno zkrácené přípravné řízení.

Celkem **157 (meziročně +28)** fyzických osob bylo trestně stíháno nebo jim bylo sděleno podezření ve zkráceném přípravném řízení, z toho bylo **78 (+2)** příslušníků Policie ČR, **31 (+11)** příslušníků Vězeňské služby ČR, **8 (+5)** příslušníků Celní správy ČR, **3 (-4)** zaměstnanci Policie ČR, **5 (+2)** zaměstnanců Vězeňské služby ČR a **32 (+12)** civilních osob. Mezi trestně stíhanými osobami nebyli žádní zaměstnanci Celní správy ČR (**0**), ani právnické osoby (**0**).

Co se týká trestních věcí, které byly zaevidovány v roce 2025, prověřovala GIBS podezření z trestné činnosti v celkem **470 (+59)** případech. Z tohoto celkového počtu nově zaevidovaných spisů získala GIBS k **63** trestním věcem poznatky z vlastní operativně pátrací činnosti a dalších **11** případů bylo nově zjištěno a vyloučeno z již probíhajících trestních řízení týkajících se původně jiných trestních

věcí. Celkem tedy GIBS v roce 2025 získala poznatky z vlastního šetření u **74** spisů. Jednotlivé způsoby vyřízení trestních věcí vedených v trestních spisech, které GIBS začala zpracovávat v roce 2025, jsou uvedeny v tabulce č. 5 (*Způsob ukončení trestních spisů napadlých v roce 2025*).

Regionem s největším počtem trestně stíhaných osob byl v roce 2025 **region Hlavní město Praha s 24 (-4)** osobami a **Moravskoslezský kraj s 24 (+14)** osobami, dále **Jihomoravský kraj s 23 (+6)** osobami a **Středočeský kraj s 15 (+9)** osobami. Regionem s nejnižším počtem trestně stíhaných osob byl **Pardubický kraj s 1 (-3)** osobou.

Ucelený přehled všech trestně stíhaných osob v roce 2025 ve srovnání s rokem 2024, včetně údajů o osobách (pohlaví, typ pachatele, místo spáchání, věk, délka služby/pracovního poměru u bezpečnostního sboru, postavení v bezpečnostním sboru nebo místo služebního/pracovního zařazení) je obsahem následující tabulky č. 1.

Tabulka č. 1: Přehled trestně stíhaných osob v roce 2025

Trestně stíhané osoby	Rozdíl 2024/2025			
	celkem	v %	rozdíl	v %
Celkem stíhané osoby	157	100	28	21,71
Podle typu	157	100	28	21,71
právnická osoba	0	0	0	0
fyzická osoba	157	100	28	21,71
Podle pohlaví	157	100	28	21,71
muž	134	85,35	18	15,52
žena	23	14,65	10	76,92

	celkem	v %	rozdíl	v %
Podle místa spáchání trestné činnosti	157	100	28	21,71
Hlavní město Praha	24	15,29	-4	-14,29
Jihomoravský kraj	23	14,64	6	35,29
Jihočeský kraj	6	3,82	1	20
Pardubický kraj	1	0,64	-3	-75
Královéhradecký kraj	11	7,01	8	266,67
Kraj Vysočina	9	5,73	-2	-18,18
Karlovarský kraj	9	5,73	2	28,57
Liberecký kraj	11	7,1	4	57,14
Olomoucký kraj	8	5,1	-1	-11,11
Plzeňský kraj	4	2,55	-3	-42,86
Středočeský kraj	15	9,55	9	150
Moravskoslezský kraj	24	15,29	14	140
Ústecký kraj	7	4,46	-3	-30
Zlínský kraj	5	3,18	0	0
Podle věku v době spáchání trestné činnosti	157	100	28	21,71
18 až 24	16	10,19	8	100
25 až 29	30	19,11	9	42,86
30 až 34	23	14,65	8	53,33
35 až 39	21	13,38	-8	-27,59
40 až 44	21	13,38	4	23,53
45 až 49	14	8,92	1	7,69
50 až 99	32	20,38	6	23,08

	celkem	v %	rozdíl	v %
Podle délky služby/práce u bezpečnostního sboru v době spáchání trestné činnosti	125	100	16	14,68
00 až 04	35	28	5	16,67
05 až 09	31	24,8	6	24
10 až 14	12	9,6	2	20
15 až 19	29	23,2	7	31,82
20 až 24	7	5,6	-3	-30
25 až 99	11	8,8	-1	-8,33
Podle funkce služebního/pracovního zařazení (vedoucí)	125	100	16	14,68
řídící pracovník	8	6,4	0	0
řízený pracovník	117	93,6	16	15,84
Podle místa služebního/pracovního zařazení	125	100	16	14,68
Hlavní město Praha	31	24,8	0	0
Jihočeský kraj	6	4,8	3	100
Jihomoravský kraj	12	9,6	-2	-14,29
Karlovarský kraj	9	7,2	2	28,57
Kraj Vysočina	6	4,8	1	20
Královéhradecký kraj	6	4,8	4	200
Liberecký kraj	5	4	1	25
Moravskoslezský kraj	19	15,2	11	137,5
Olomoucký kraj	8	6,4	1	14,29
Pardubický kraj	1	0,8	-1	-50
Plzeňský kraj	2	1,6	-3	-60
Středočeský kraj	11	8,8	2	22,22
Ústecký kraj	5	4	-2	-28,57
Zlínský kraj	4	3,2	-1	-20

	celkem	v %	rozdíl	v %
Podle služební hodnosti a hodnostního označení	117	100	18	18,18
referent – rotný	0	0	-2	-100
vrchní referent – strážmistr	2	1,71	1	100
asistent – nadstrážmistr	14	11,97	-2	-12,5
vrchní asistent – podpraporčík	29	24,79	5	20,83
inspektor – praporčík	38	32,48	12	46,15
inspektor – nadpraporčík	6	5,13	5	500
vrchní inspektor – nadpraporčík	11	9,4	-1	-8,33
vrchní inspektor – podporučík	2	1,71	0	0
komisař – poručík	7	5,98	3	75
komisař – nadporučík	1	0,85	-2	-66,67
vrchní komisař – kapitán	4	3,42	-1	-20
vrchní komisař – major	1	0,85	0	0
rada – podplukovník	2	1,71	2	-
rada – plukovník	0	0	-2	-100
vrchní rada – plukovník	0	0	0	-
vrchní státní rada – plukovník	0	0	0	-



V následující tabulce č. 2 je zachycena příslušnost osob trestně stíhaných GIBS v roce 2025, forma zavinění ve vztahu k trestným

činům, souvislost trestné činnosti s výkonem služby nebo zaměstnání a kritérium zneužití pravomoci.

Tabulka č. 2: Přehled trestně stíhaných osob v roce 2025 – rozdělení dle dalších kritérií

Trestně stíhané osoby								
Příslušnost	Příslušník Policie ČR	Příslušník Vězeňské služby ČR	Příslušník Celní správy ČR	Zaměstnanec Policie ČR	Zaměstnanec Vězeňské služby ČR	Zaměstnanec Celní správy ČR	Osoby mimo bezpečnostní sbor	Právnícká osoba
Celkem	78	31	8	3	5	0	32	0
Z toho								
Podle zavinění								
úmysl	60	27	6	3	2	0	32	0
nedbalost	18	4	2	0	3	0	0	0
Podle doby spáchání trestného činu								
v době služby / v pracovní době	32	12	2	1	5	0		
v době mimo službu / pracovní dobu	46	19	6	2	0	0		
V souvislosti se zneužitím postavení příslušníka/zaměstnance								
ano	25	12	1	1	5	0		
ne	53	19	7	2	0	0		

Výše uvedené počty osob vypovídají jen o pachatelích, u kterých bylo podezření dáno s takovou výší pravděpodobnosti, že bylo zahájeno trestní stíhání. Jde jen o trestní stíhání zahájená právě v roce 2025, a to ať už trestní řízení započalo v tomto roce či v letech předchozích.

Kromě toho samozřejmě GIBS sleduje i meziroční vývoj samotného nápadu trestné činnosti. Zde je nutné zmínit, že se GIBS vždy v daném roce zabývá jak trestními věcmi

napadlými již v letech předchozích, tak těmi napadlými nově v právě probíhajícím roce. Počet ukončených spisů tedy zahrnuje všechny ukončené trestní spisy, bez ohledu na dobu jejich nápadu a na to, jakým způsobem došlo k jejich ukončení. Jde tedy o kritéria z pohledu celkové agendy, kterou v daném roce GIBS prověřovala, ať trestní stíhání zahájeno bylo či nikoli. Sledovanými kritérii nejsou tedy počty pachatelů, ale počty samotných trestních spisů, v nichž tak může figurovat různý počet pachatelů.

Tabulka č. 3 shrnuje **rozdíl mezi spisy nově napadlými a všemi ukončenými v roce 2025**, tedy i těmi, které napadly v období předchozím, přičemž ne všechny nově napadlé spisy byly

v tom samém roce též ukončeny. Tabulka č. 4 shrnuje všechny spisy ukončené v roce 2025, ať už napadlé v době předchozí či v samotném roce 2025.

Tabulka č. 3: Počet napadlých a ukončených trestních spisů v roce 2025

Stav spisů	počet
Nápad spisů celkem za rok 2025	470
Celkem spisů ukončených za rok 2025	427

Tabulka č. 4: Statistika ukončení trestních spisů v průběhu roku 2025

Vyřízeno podle trestního řádu	počet
§ 159a odst. 1 – Odloženo (skutek se nestal nebo není trestným činem)	196
§ 159a odst. 1 písm. a) – Odevzdání věci k projednání přestupku	14
§ 159a odst. 1 písm. b) – Odevzdání věci ke kázeňskému / kárnému projednání	73
§ 159a odst. 2 – Odloženo (nepřípustnost trestního stíhání)	4
§ 159a odst. 3 – Odloženo (neúčelnost trestního řízení)	5
§ 159a odst. 4 – Odloženo (dosažení účelu trestního řízení)	1
§ 159a odst. 5 – Odloženo (neznámý pachatel)	19
§ 159b – Dočasně odloženo	0
§ 166 odst. 3 – Návrh na podání obžaloby	60
§ 171 odst. 1 – Postoupení věci jinému orgánu	1
§ 172 – Zastavení trestního stíhání státním zástupcem	1
§ 179c odst. 1 – Předložení zprávy státnímu zástupci o výsledku zkráceného přípravného řízení	9
§ 307 odst. 1 – Podmíněné zastavení trestního stíhání	18
§ 309 – Narovnání	0
Jiný způsob, podezření neprokázáno	6
Vyřízeno jinak (předáno Policii ČR, jinému orgánu, sloučeno)	20
CELKEM	427

Následující tabulka č. 5 se vztahuje pouze na **trestní spisy, které napadly v hodnoceném roce 2025 a v témže roce byly i ukončeny**. Jedná se především o skutkově jednodušší trestnou činnost, která je méně náročná na

dokazování nebo si nevyžádala příliš dlouhou dobu pro shromáždění všech podstatných podkladů, případně napadla v dřívější části roku a takové spisy tak bylo možno ještě v témže roce ukončit.

Tabulka č. 5: Způsob ukončení trestních spisů napadlých v roce 2025

Vyřízeno podle trestního řádu	počet
§ 159a odst. 1 – Odloženo (skutek se nestal nebo není trestným činem)	134
§ 159a odst. 1 písm. a) – Odevzdání věci k projednání přestupku	10
§ 159a odst. 1 písm. b) – Odevzdání věci ke kázeňskému/kárnému projednání	46
§ 159a odst. 2 – Odloženo (nepřípustnost trestního stíhání)	4
§ 159a odst. 3 – Odloženo (neúčelnost trestního řízení)	2
§ 159a odst. 4 – Odloženo (dosažení účelu trestního řízení)	0
§ 159a odst. 5 – Odloženo (pachatel nezjištěn)	12
§ 159b – Dočasně odloženo	0
§ 166 odst. 3 – Návrh na podání obžaloby	20
§ 171 odst. 1 – Postoupení věci jinému orgánu	1
§ 172 – Zastavení trestního stíhání státním zástupcem	1
§ 179c odst. 1 – Předložení zprávy státnímu zástupci o výsledku zkráceného přípravného řízení	7
§ 307 odst. 1 – Podmíněné zastavení trestního stíhání	9
§ 309 – Narovnání	0
Jiný způsob, podezření neprokázáno	2
Vyřízeno jinak (předáno Policii ČR, jinému orgánu, sloučeno)	16
CELKEM	264

Během roku 2025 byly ukončeny trestní spisy napadlé nejen v tomto roce, ale byla zároveň ukončena i značná část dalších trestních spisů, a to těch, které napadly již v letech předchozích a které si ve většině případů vyžádaly delší dobu prověřování a vyšetřování z důvodu jejich složitosti, závažnosti či například déle trvajícího zpracování podkladů (vypracování znaleckých

posudků, vyhodnocování zajištěných listinných či digitálních důkazů a podobně).

V tabulce č. 6 je uveden celkový souhrn všech ukončených trestních spisů v roce 2025, včetně těch, které napadly v letech předchozích, s akcentem na způsob vyřízení podle trestního řádu či podle způsobu získání prvotních

poznatků. Pro úplnost je v tabulce č. 6 popsáno, jakým způsobem se GIBS o trestné činnosti dozvěděla, tedy původ spisu podle způsobu získání prvotních poznatků.

Tabulka č. 6: Původ spisů napadlých v roce 2025

Původ spisu	počet
Vlastní poznatky	63
Vyloučeno z vlastních trestních spisů	11
Policie ČR	190
Vězeňská služba ČR	92
Celní správa ČR	2
Fyzická osoba	72
Státní zastupitelství	27
Ostatní (Armáda ČR, finanční úřad, právnické osoby atd.)	13
CELKEM	470

Kromě spisů vedených v režimu trestního řízení se GIBS zabývá i dalšími podáními, tedy i takovými, která nakonec nevedou k zahájení trestního řízení ze strany GIBS. Takové spisy GIBS vede v případech šetření podle zákona o GIBS, kterými je zjišťováno, zda je v konkrétním případě vůbec dáno podezření na trestný čin. Pokud je po provedeném šetření vyhodnoceno, že tomu tak není, pak se trestní řízení nekoná.

GIBS takto vedla v roce 2025 celkem **1182 (+211)** spisů v rámci šetření dle zákona o GIBS, **1191 (+215)** spisů bylo ukončeno (včetně spisů z předchozích let), přičemž ve **136 (+42)** případech byl spisový materiál postoupen příslušnému služebnímu funkcionáři k posouzení možného kázeňského přestupku.

GIBS dále přijímá podání, která ze své povahy nezakládají důvod ve věci vést trestní řízení ani

provádět šetření podle zákona o GIBS. Po odborném posouzení každého podání je v případě, kdy se jedná o stížnost na postup policejních orgánů, podání postupováno dle věcné příslušnosti dozorovému státnímu zástupci. V dalších případech jsou podání nejčastěji postupována dle příslušnosti orgánům k provedení kázeňských řízení nebo jiných opatření. Taková podání nejsou zahrnuta ve výše uvedeném přehledu původu spisů napadlých v roce 2025. Pod samostatná čísla jednací tedy evidovala GIBS v roce 2025 celkem **1472 (+206)** takových podání, po jejichž vyhodnocení či zjištění prvotních informací byla ze strany GIBS přijata příslušná opatření, zpravidla se jednalo o postoupení věci dle věcné příslušnosti a vyrozumění podatele o tomto postupu.

3.1 Sledované problematiky protiprávních jednání

GIBS věnuje některým typům protiprávního jednání v bezpečnostních sborech zvýšenou pozornost. Zaměřuje se zejména na příčiny, které k protiprávnímu jednání vedly, a na okolnosti, které jsou s pácháním takové trestné činnosti v bezpečnostních sborech spojené. GIBS shromažďuje také meritorní rozhodnutí za účelem jejich následného zevšeobecnění a použití při prověřování obdobných případů.

Také v této výroční zprávě budou k některým oblastem uvedeny příklady trestných činů, které

GIBS zpracovávala. GIBS však nadále ctí svou dlouhodobou zásadu tzv. mediální zdrženlivosti tak, aby zveřejněním případů individuálního selhání příslušníka či příslušníků bezpečnostních sborů nebyla ohrožena důvěra veřejnosti v ostatní příslušníky či celý bezpečnostní sbor. Zejména u násilných a mravnostních trestných činů chce GIBS chránit také jejich oběti, proto ani zde příklady takových případů nebudou zveřejněny.

3.2 Trestná činnost v oblasti korupčního jednání a zneužití pravomoci úřední osoby

V roce 2025 GIBS zadokumentovala celkem **14 (+1)** nově napadlých případů vykazujících znaky korupčního jednání. Trestní stíhání bylo v roce 2025 zahájeno celkem vůči **33 (+7)** fyzickým osobám, z toho byli **4 (-4)** příslušníci Policie ČR, **0 (-1)** zaměstnanců Policie ČR, **5 (+2)** příslušníků Vězeňské služby ČR, **1 (-1)** zaměstnanec Vězeňské služby ČR a **23 (+11)** civilních osob, jejichž trestné činy souvisely s trestnou činností příslušníků bezpečnostních sborů v působnosti GIBS.

V roce 2025 nebylo zahájeno trestní stíhání v oblasti korupčního jednání a zneužití

pravomoci úřední osoby u žádného příslušníka ani zaměstnance Celní správy ČR.

V bezpečnostních sborech patří mezi nejčastější formy trestné činnosti spojené s korupcí provádění neoprávněné lustrace osob a vozidel a poskytování těchto informací dalším osobám za úplatu či jinou protislužbu, poskytování informací ze spisů, nelegální pronášení předmětů do věznic, anebo přijetí úplatku v souvislosti s trestním řízením či při řešení přestupků na úseku dopravy.

Příklad č. 1: Policista přijal úplatek, lustroval na zakázku a vyhrožoval násilím

Opakovaných neoprávněných lustrací se dopouštěl policista, který na zakázku a za úplatu poskytoval třetím osobám informace získané v interních počítačových systémech používaných Policií ČR. Zjišťoval například informace o konkrétních subjektech, pořizoval kopie spisů nebo lustroval vozidla a jejich provozovatele. Takto získané údaje zaznamenával i ve svém služebním telefonu.

Podle obžaloby se zmíněný policista dopustil i dalších trestných činů. Dále totiž vystupoval pod falešnou identitou jako jiný příslušník Policie ČR a uváděl tak ostatní v omyl. Pomocí tohoto jednání chtěl za úplatu získat peníze od

dlužníka pro údajné věřitele. Aby tohoto cíle dosáhl, vyhrožoval pod falešnou identitou dlužníkovi násilím i vzetím do vazby. Následně instruoval jinou osobu k fyzickému napadení údajného dlužníka, ke kterému pak skutečně došlo.

Jeho jednání bylo kvalifikováno jako přečin neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací, přečin zneužití pravomoci úřední osoby, zločin přijetí úplatku, přečin vydírání a přečin podvod. Podle prozatím nepravomocného rozsudku nižší instance byl odsouzen k souhrnnému nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 5 let, peněžitému trestu v celkové výši 500 tisíc korun a zákazu činnosti ve všech bezpečnostních sborech na dobu 7 let. Společně s ním bylo odsouzeno dalších 6 osob včetně jednoho cizince.

3.3 Trestná činnost v oblasti úniku informací

Práce s informacemi je jedním ze základních pilířů činnosti bezpečnostních sborů. Bezpečnost státu je dominantní oblastí, na kterou má únik informací nejzávažnější dopad a způsobené škody jsou nenahraditelné. Únikem informací se rozumí celá škála nakládání s informacemi, které je v rozporu s povinnou mlčenlivostí příslušníků nebo zaměstnanců bezpečnostního sboru. Únik informací může zahrnovat v konkrétní rovině vše, od zjištění informace v informačním systému a jejího předání nepovolané osobě, přes zjištění konkrétního obsahu části vedeného spisového materiálu a jeho sdělení neoprávněné osobě, až po cílené dlouhodobé krytí osoby pachatele a cílené sdělování veškerých o něm zjištěných a nashromážděných informací orgány činnými v trestním řízení.

Policie ČR, Celní správa ČR, Vězeňská služba ČR a GIBS jsou bezpečnostními sbory, které na základě zákonných oprávnění výrazným způsobem zasahují do základních lidských práv a svobod. Z tohoto důvodu shromažďují a zpracovávají velké množství údajů o osobách, věcech a událostech, které nezbytně potřebují pro plnění svých zákonných úkolů. Únik takových informací může zmařit řízení vedená těmito bezpečnostními sbory a řádné plnění služebních úkolů jejich příslušníků, nebo vážně ohrozit bezpečnost státu a osobní integritu osob, které jsou únikem dotčeny. Únik informací také snižuje důvěru veřejnosti v celý bezpečnostní systém.

GIBS věnuje problematice úniků informací ze specifické činnosti jednotlivých bezpečnostních sborů standardně vysokou míru pozornosti. K případům úniků informací, které GIBS stíhala v roce 2025, docházelo nejčastěji úmyslným poskytnutím informace za účelem získání neoprávněného prospěchu.

V oblasti úniků informací z bezpečnostních sborů v roce 2025 GIBS zadokumentovala celkem **14 (-10)** případů. Trestní stíhání bylo zahájeno vůči **15 (-1)** osobám, z toho se jednalo o **9 (-1)** příslušníků Policie ČR a **6 (+1)** civilních osob.

V oblasti šetření a prověřování možného úniku informací z trestního řízení hraje i zde z pohledu vyhodnocení závažnosti jednání nenahraditelnou roli dozorový státní zástupce předmětného trestního řízení, který kvalifikovaně posoudí škodlivost daného jednání s ohledem na zásadu subsidiarity trestní represe, tedy s ohledem na ustanovení § 12 odst. 2 trestního zákoníku. Tato zásada de facto znamená, že v případech, které jsou méně společensky škodlivé, postačí kázeňský postih, namísto postihu soudního. Za nejzávažnější formu úniku informací z trestního řízení považuje GIBS únik informací v době, kdy probíhá prověřování, zejména pak skryté prověřování za užití operativně pátracích prostředků nebo odposlechů. Důsledkem může být vyzrazení a zmaření plánovaných procesních úkonů, ohrožení života či zdraví příslušníků nebo dalších osob. Ve fázi prověřování je jen velmi úzký okruh osob, které jsou seznámeny s informacemi o případu.

Z toho důvodu je podezřelým obvykle osoba z prostředí orgánů činných v trestním řízení a uniklé informace končí velmi často v kriminálním prostředí. Takové úniky jsou téměř vždy prověřovány jako trestný čin, jelikož zde mohlo dojít ke zmaření zajišťování důležitých důkazů o trestné činnosti či k významnému ztížení, popř. možnému zmaření účelu trestního řízení.

K úniku informací po zahájení trestního stíhání dochází často v důsledku doručování usnesení o zahájení trestního stíhání a dalších písemností, např. příkazů k domovním prohlídkám, či příkazů k prohlídkám jiných prostor a pozemků. Uvedené písemnosti se doručují obviněným, obhájcem a dalším dotčeným osobám, čímž je dáno větší riziko, že informace v nich obsažené následně uniknou do mediálního prostoru, ačkoli jsou tyto osoby v rámci každého trestního řízení poučovány o povinnosti mlčenlivosti. Škodlivý následek lze spatřovat ve zpřístupnění citlivých osobních údajů širokému okruhu osob.

Příklad č. 2: Policisté měli předávat informace o vozidlech a osobách

Opakovaných neoprávněných lustrací vozidel a osob se měli dopouštět dva policisté – muž a žena. Ti předávali třetí osobě konkrétní informace z interních počítačových systémů Policie ČR, které tato osoba požadovala. Jednalo se typicky o informace o vozidlech a jejich vlastních. Podle obecně známé informace mezi policisty na příslušném oddělení se navíc mělo jednat o osobu údajně spojenou s páčáním trestné činnosti, policisté tak museli být srozuměni s tím, že poskytnuté informace mohou být zneužity.

GIBS zahájila trestní stíhání obou policistů pro podezření ze spáchání pokračujícího přečinu zneužití pravomoci úřední osoby, pokračujícího

přečinu neoprávněný přístup k počítačovému systému a neoprávněný zásah do počítačového systému nebo nosiče informací.

Trestně stíhána je také osoba, která informace po policistech požadovala, a to pro podezření ze spáchání dvojnásobného pokračujícího přečinu zneužití pravomoci úřední osoby ve formě návodu a dvojnásobného pokračujícího přečinu neoprávněný přístup k počítačovému systému a neoprávněný zásah do počítačového systému nebo nosiče informací ve formě návodu. Tato osoba měla informace získané od policistů zneužít přinejmenším při neoprávněném sledování a nechtěném kontakto-
vání lustrovaných osob.

V této věci GIBS předložila státnímu zástupci návrh na podání obžaloby.

3.4 Trestná činnost v oblasti extremismu, omamných a psychotropních látek, anabolik a domácího násilí

V oblasti extremismu nezahájila GIBS v roce 2025 trestní stíhání proti žádné osobě, to však neznamená, že by se této oblasti nevěnovala, jak ve stadiu šetření, tak ve stadiu prověřování. V kontextu vývoje ve společnosti je nutné zkoumat míru závažnosti jednání, které může mít znaky extremismu nebo projevy tzv. „předsudečné nenávisti“, a tyto projevy nelze podceňovat. Popsané jednání nemusí vždy nutně naplnit skutkovou podstatu trestného činu, může se také jednat například o kázeňské provinění. Představitelé GIBS a bezpečnostních sborů v působnosti GIBS si plně uvědomují, že nenávistné projevy či jakékoli jiné jednání vykazující znaky extremismu není u příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů v žádném případě akceptovatelné a je proto kladen velký důraz na prevenci.

GIBS dlouhodobě věnuje svou pozornost také problematice zneužívání omamných a psychotropních látek a anabolik. V roce 2025 zadokumentovala v této oblasti celkem **24 (+2)** případů. Trestní stíhání bylo zahájeno vůči

16 (+5) osobám. Jednalo se o **3 (0)** příslušníky Policie ČR, **5 (+3)** příslušníků Vězeňské služby ČR, **2 (+1)** zaměstnance Vězeňské služby ČR a **6 (+2)** civilních osob. V roce 2025 nezahájila GIBS v této oblasti trestní stíhání proti žádnému zaměstnanci Policie ČR, příslušníkovi ani zaměstnanci Celní správy ČR.

V oblasti domácího násilí zadokumentovala GIBS v roce 2025 celkem **12 (+2)** případů. Trestní stíhání bylo zahájeno vůči **2 (+2)** osobám. Jednalo se o **1 (+1)** příslušníka Policie ČR, **1 (+1)** příslušníka Vězeňské služby ČR.

V těchto případech se jedná zejména o selhání jednotlivců, která přímo nesouvisí s plněním jejich služebních úkolů. Jak je však vidět, jedná se o problematiku, která ze statistik nemizí, naopak má setrvalou až stoupající tendenci. GIBS této problematice věnuje náležitou pozornost, jelikož jde o trestnou činnost latentní a ze strany příslušníků jde o zásadní lidské selhání na poli respektu vůči lidským právům, která mají za úkol naopak hájit.

Příklad č. 3: Policista drogovým dealerem

Opakované distribuce omamné a psychotropní látky se dopustil pražský policista. Ten od svého kamaráda zdarma získal 3 gramy kokainu, z nichž třetinu prodal další osobě a zbytek užil společně se svou přítelkyní. Kokain své přítelkyni poskytl opakovaně. Od kamaráda později dostal dalších 9,9 gramů drogy, kterou chtěl obratem prodat. K předání ale již nedošlo, protože byl policista zadržen příslušníky GIBS. Droga, kterou chtěl prodat, se na místě plánované předávky našla v jeho vozidle.

Jednání policisty bylo kvalifikováno jako pokračující přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami. V průběhu hlavního líčení se muž ke svému jednání doznal.

Podle rozsudku z prosince 2025 byl policista za výše popsané skutky odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 15 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu v délce 24 měsíců. V důsledku pravomocného odsuzujícího rozsudku mu současně skončila způsobilost k výkonu služby u Policie ČR.

Příklad č. 4: Vězeňský strážný měl distribuovat kokain

Příslušník Vězeňské služby ČR, služebně zařazený jako inspektor strážní služby, měl opakovaně užívat a distribuovat kokain. Drogu si nakoupil, následně převážil a rozdělil do menších uzavíratelných sáček, které pak přechovával ve svém bydlíšti. Tento postup opakoval.

Kokain pak nabízel, daroval nebo prodával jiným osobám. Pohyboval se především v prostředí nočních klubů, drogy ale měl distribuovat i na dalších místech po předchozí telefonické či osobní domluvě. Peníze získané z prodeje kokainu inkasoval i prostřednictvím bezhotovostních převodů na svůj účet.

GIBS v případě zahájila trestní stíhání pro podezření ze spáchání přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami.

3.5 Trestná činnost s podezřením na nepřiměřené násilí, brutalitu, mučení a nelidské a jiné kruté zacházení při výkonu pravomoci příslušníků bezpečnostních sborů

Úloha GIBS v této oblasti spočívá zejména v monitorování a vyhodnocování informací o násilném jednání vůči osobám omezeným na osobní svobodě, nebo osobám, proti kterým směřují zákroky příslušníků bezpečnostních sborů. Především se jedná o prověřování podnětů poškozených osob, informací předávaných bezpečnostními sbory, ale i získaných z vlastní operativně pátrací činnosti GIBS.

V oblasti nepřiměřeného násilí při výkonu pravomoci příslušníků bezpečnostních sborů v roce 2025 GIBS zadokumentovala celkem **43 (-10)** případů. Trestní stíhání bylo zahájeno vůči **5 (-5)** osobám. Jednalo se o **2 (-4)**

příslušníky Policie ČR, **2 (-2)** příslušníky Vězeňské služby ČR a **1 (+1)** civilní osobu.

Problematické sporných zásahů bezpečnostních sborů vůči osobám, které při nich byly zraněny, či došlo k jejich úmrtí, věnuje GIBS v souladu s rozsudky Evropského soudu pro lidská práva v otázkách hájitelného tvrzení a následného účinného vyšetřování značnou pozornost, a to především oznámením na zákroky policistů, při nichž byly použity zbraně nebo donucovací prostředky. GIBS dále šetří a prověřuje jakékoli zákroky či jiná jednání příslušníků z úřední povinnosti, pojme-li podezření, že takové jednání může spadat mezi případy, ve kterých mohl být v souvislosti s činností příslušníků bezpečnostních sborů spáchán trestný čin.

Příklad č. 5: Šestice dozorců odsouzena za mučení vězenkyně

GIBS se dlouhodobě zabývala medializovaným případem mučení odsouzené ženy, kterého se ve věznici Světlá nad Sázavou v lednu 2020 mělo dopustit několik dozorců a dozorkyň. Na základě důkladného vyšetřování GIBS prokázala, že příslušníci Vězeňské služby ČR proti odsouzené nezákonným způsobem užíli donucovací prostředky.

Odvolací soud celkem šest dozorců a dozorkyň za spáchání zločinu mučení a nelidské zacházení (podle ustanovení § 149, odst. 1 a 2, písm. a) a d) trestního zákoníku) potrestal odnětím svobody v trvání 2 let s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání 2 let.

Podle obžaloby dozorcí ve vzájemné součinnosti neoprávněně omezili vězenkyni na volném pohybu donucovacími prostředky. Zhruba na 3,5 hodiny ji připoutali služebními pouty za zápěstí každé ruky k okenní mříži. V důsledku způsobené bolesti a délky připoutání se žena pomohla, moč musela po odpoutání sama vytrít. Důvodem užití donucovacích prostředků mělo být údajně

nevhodné a vzdorné chování odsouzené. Žena si následně na postup příslušníků Vězeňské služby ČR stěžovala.

V celé kauze postupně padlo několik rozsudků, poslední verdikt Krajského soudu v Pardubicích z 14. 10. 2025 je pravomocný. Soud uvedl, že míra jednání dosáhla stupně trýznění a krutého zacházení a naplnila znaky mučení. Ženy se již dříve zastal také Ústavní soud. Ten ve svém nálezu konstatoval, že nelidské a ponižující zacházení, kterého se dopustí vykonavatelé státní moci ve služebním poměru, nelze ospravedlnit neznalostí právních předpisů nebo tolerancí ze strany nadřízených.

Odsouzení dozorcí se daného jednání dopustili ve specifickém postavení příslušníků ve služebním poměru, s nímž je spojena zvláštní povinnost seznámit se se všemi relevantními právními předpisy a poté je pochopitelně také dodržovat. V tomto případě byly donucovací prostředky prokazatelně užity nezákonným způsobem. Došlo tak k porušení práva poškozené ženy na fyzickou integritu a ochranu před nelidským a ponižujícím zacházením.

Příklad č. 6: Zárok policistů proti agresivnímu útočníkovi v Ivančicích byl oprávněný

Policista, který v srpnu 2025 v Ivančicích na Brněnsku zastřelil agresivního muže, jednal v souladu se zákonem a použití zbraně tak bylo oprávněné. GIBS k tomuto závěru dospěla po důkladném prověření celého případu. Útočník v rodinném domě nožem zranil tři lidi, a to včetně záchranáře a jednoho ze zasahujících policistů. V objektu se kromě pachatele nacházely další osoby.

Celý konflikt se odehrál během krátké chvíle. V průběhu noci se nenadále zhoršil psychický stav muže, jeho manželka proto přivolala rychlou záchrannou službu. Na žádost záchranářů současně na místo vyjela i dvoučlenná policejní hlídka.

Z pohledu GIBS se v tomto případě jednalo o oprávněný zárok proti nebezpečnému pachateli, který aktivně všechny přítomné ohrožoval nožem s dlouhou čepelí. Přítomnost policistů na místě se při náhlém zhoršení psychického stavu tohoto muže ukázala jako zásadní. Pokud by k zákroku nedošlo, mohly být následky jednání pachatele fatální.

3.6 Oznámení, jejichž cílem je poškodit či zdiskreditovat

V některých případech se GIBS setkává i s tzv. účelovými oznámeními, jejichž cílem je poškodit či zdiskreditovat konkrétního příslušníka bezpečnostního sboru. Při prověřování oznámení směřujících na příslušníky bezpečnostních sborů se GIBS vždy zabývá i otázkou možné účelovosti takového oznámení. V případě, že jsou zjištěny

skutečnosti nasvědčující tomu, že mohlo dojít ke spáchání trestného činu křivého obvinění, předá GIBS spisový materiál věcně příslušnému policejnímu orgánu k prověření. Sama GIBS koná trestní řízení, pokud oznámení není účelové anebo pokud křivé obvinění vznesl příslušník bezpečnostního sboru.

Příklad č. 7: Muž křivě obvinil policistu z fyzického napadení

Křivého obvinění se měl dopustit muž, který v rámci trestního řízení vedeném GIBS v květnu 2025 vypověděl, že vůči němu dříve násilně jednal jihomoravský policista. Ten se v době mimo službu pokusil uklidnit rozepři mezi dvěma skupinami hostů v restauraci. Podle muže, který jej následně obvinil z napadení, k němu policista přistoupil zezadu, rdousil jej, a tím u něho došlo k pohmoždění krku s pracovní neschopností v délce 9 dní.

V rámci prověřování však GIBS zjistila, že muž byl poté nadále pohybově aktivní, a kromě jiného absolvoval dlouhé jízdy autem. Úmyslné zveličení důsledků zranění muže vyplynulo i ze závěrů znaleckého posudku, který byl v rámci případu zpracován.

Vzhledem k popsáným skutečnostem GIBS věc postoupila Policii ČR pro podezření ze spáchání přečinu křivého obvinění s tím, že muž měl úmyslně zveličt následky svého zranění a lživě vypovídal proti policistovi se zjevným cílem způsobit, aby byl policista pro své jednání trestně stíhán.

Příklad č. 8: Strážní měli napadnout odsouzeného po eskortě

Z bezdůvodného fyzického napadení obvinil odsouzený muž dva příslušníky Vězeňské služby ČR. Ti jej měli opakovaně udeřit do obličeje, srazit na zem, několikrát kopnout, dupnout na nohu a u toho mu vulgárně nadávat. K činu mělo dojít poté, co strážní odsouzeného dopravili v nočních hodinách z nemocnice zpět do věznice po zdravotní eskortě.

Muž si stěžoval na pálení na hrudi a hrozilo tak riziko náběhu na infarkt. Tento zdravotní problém se při lékařském vyšetření nepotvrdil.

Údajné napadení oznámila operačnímu oddělení GIBS partnerka odsouzeného, které muž toto jednání popsal a žádal důsledné vyšetření případu. Následným prověřováním však nebylo prokázáno, že by došlo k fyzickému napadení ze strany příslušníků Vězeňské služby ČR. Tento závěr kromě jiného podpořilo provedené lékařské vyšetření. Nebyla zjištěna žádná zranění, která by odpovídala intenzitě a rozsahu fyzického napadení, jak jej popsal odsouzený.

Na základě zjištěných skutečností GIBS případ v říjnu 2025 postoupila Policii ČR pro podezření ze spáchání přečinu křivého obvinění. Pro tento čin následně Policie ČR zahájila trestní stíhání.

3.7 Mravnostní kriminalita

V oblasti mravnostní kriminality při výkonu pravomoci příslušníků bezpečnostních sborů GIBS v roce 2025 zadokumentovala celkem **6 (-1)** případů. Trestní stíhání bylo zahájeno vůči **7 (+5)** osobám, jednalo se o **3 (+1)**

příslušníky Policie ČR, **2 (+2)** příslušníky Vězeňské služby ČR a **2 (+2)** příslušníky Celní správy ČR. Jedná se o velmi citlivé kauzy, proto v oblasti mravnostní kriminality žádné případy nezveřejňujeme.

3.8 Ostatní trestná činnost

Následující případy spadají do dalších oblastí, kterými se GIBS v rámci své působnosti zabývá.

Příklad č. 9: Policista potrestán za účastenství na podvodu své partnerky

Za trestný čin účastenství na zločinu podvodu byl potrestán brněnský policista. Ten napomáhal své partnerce, která se opakovaně na internetových seznamkách vydávala za někoho jiného a pod různými záminkami vylákala peníze od mužů, s nimiž se na internetu seznámila. Uvedla je v omyl a způsobila značnou škodu.

Podvodů se žena dopustila ve 27 popsanych případech a celkem si touto cestou přišla na více než 1,5 milionu korun. Samotné podvodné jednání probíhalo tak, že žena se opakovaně seznamovala s muži, ze kterých pod různými záminkami vylákala různé finanční obnosy.

Využívala falešné fotografie, přezdívky i několik internetových sezonek.

Policista o této trestné činnosti věděl a podílel se na ní tím, že se získanými penězi dále nakládal. Dvojice finance využila pro osobní potřebu.

Soud po doznání schválil dohodu o vině a trestu. V případě policisty je trestem odnětí svobody v trvání 2 let podmíněně odloženého na zkušební dobu v trvání 3 let. Jeho partnerka byla za zločin podvodu taktéž na základě dohody o vině a potrestána odnětím svobody v trvání 3 let podmíněně odloženým na zkušební dobu 4 let. Žena má také v průběhu zkušební doby uhradit způsobenou škodu.

Příklad č. 10: Příslušník Vězeňské služby ČR se měl dopouštět vydírání a násilí na ženách

Opakované fyzické násilí na ženách měl mít na svědomí nyní již bývalý příslušník Vězeňské služby ČR. GIBS v této věci v dubnu 2025 zahájila trestní stíhání pro trestné činy vydírání a omezování osobní svobody. Na základě vyšetřování celého případu GIBS v únoru 2026 předložila státnímu zástupci návrh na podání obžaloby.

Uvedené činy měl muž, tehdy ještě jako příslušník Vězeňské služby ČR, spáchat tím, že v době osobního volna pod vlivem alkoholu opakovaně napadl dvě ženy. Těm následně vyhrožoval, v jednom případě i s nožem v ruce.

Násilí v popsanych případech mělo mít fyzický i slovní charakter, a to s různou intenzitou. V jednom případě obviněný popadl nůž, kterým umocnil své následné výhrůžky. Aby si poškozené nemohly zavolat pomoc a ohlásit jeho protiprávní jednání, obviněný měl napadeným ženám také například odebrat mobilní telefony nebo je zamknout v domě.

Trestní stíhání bylo zahájeno pro zločin vydírání podle ustanovení § 175 odst. 2 písm. c) trestního zákoníku, pokračující přečin vydírání podle ustanovení § 175 odst. 1 trestního zákoníku a přečin omezování osobní svobody podle ustanovení § 171 odst. 1 trestního zákoníku. Za tyto skutky obviněnému v případě odsouzení hrozí trest až 8 let odnětí svobody.

Příklad č. 11: Policista odsouzen za usmrcení z nedbalosti

V době mimo službu kácel policista společně se svým rodinným příslušníkem motorovou pilou strom ve svahu v lesním porostu. Aby nedošlo ke škodě na cizím majetku a újmě na zdraví osob, řídil jeden z dvojice provoz na přilehlé komunikaci, kde současně odsouzení chtěli strom rozřezat. Při kácení ale kmen stromu spadl na projíždějící vozidlo a jeho řidičku na místě usmrtil.

Dvojice odsouzených od pravé krajnice šikmo do středu vozovky umístila výstražné kužely tak, že ale levý jízdní pruh zůstal volný. Policista kácel strom rostoucí v blízkosti silnice, jehož

výška byla zjevně větší než šíře přilehlé komunikace. Druhý z dvojice měl zabránit průjezdu všech vozidel v neuzavřeném levém jízdním pruhu, to však neučinil a nechal levým jízdním pruhem vozidla projíždět.

Vzhledem k okolnostem reálně hrozilo nebezpečí pádu stromu do vozovky, k čemuž následně i došlo. Obě osoby byly v únoru 2025 pravomocně odsouzeny za přečin usmrcení z nedbalosti podle ustanovení § 143 odst. 1, 2 trestního zákoníku. Policista byl odsouzen k trestu odnětí svobody v délce 2,5 roku s podmíněným odkladem na 3 roky. Druhá osoba byla odsouzena k trestu odnětí svobody v délce 2 let s podmíněným odkladem na 2 roky.

3.9 Zajišťování výnosů z trestné činnosti

Jedním z dlouhodobých cílů GIBS je také činnost v oblasti zajišťování výnosů z trestné činnosti. Za rok 2025 byl GIBS zajištěn majetek v celkové výši 3 628 050,- Kč. V jednom případě se jednalo o zajištění nároku poškozeného dle ustanovení § 47 trestního řádu ve výši 600 000,- Kč, ve 2 případech o náhradní hodnotu k výnosu z trestné činnosti

dle ustanovení § 79 g trestního řádu ve výši 28 050,- Kč a v jednom případě o majetek k zajištění výkonu peněžitého trestu dle ustanovení § 344a trestního řádu ve výši 3 000 000,- Kč. V roce 2025 nebyla příslušnými soudy zrušena žádná rozhodnutí o zajištění majetku.

Tabulka č. 7: Meziroční statistické srovnání výnosů z trestné činnosti (v Kč) dle jednotlivých institutů trestního řádu

rok / § TŘ	§ 79g	§ 78, § 79	§ 79a	§ 344a	§ 47	Celkem
2020	1 025 454,-	3 289 695,-	120 310,-	0,-	0,-	4 435 459,-
2021	5 250 052,-	552 100,-	2 331 000,-	500 000,-	0,-	8 633 152,-
2022	0,-	179 047,-	527 300,-	0,-	641 500,-	1 347 847,-
2023	12 804 948,-	302 050,-	2 410 000,-	0,-	75 000,-	15 591 998,-
2024	0,-	35 883 250,-	12 000,-	3 000 000,-	0,-	38 895 250,-
2025	28 050,-	0,-	0,-	3 000 000,-	600 000,-	3 628 050,-

Důvodem poklesu zajištěných hodnot v roce 2025 oproti roku 2024 je menší výskyt vhodných případů. V porovnání s ostatními lety se nejedná o významný výkyv. Zaměření

zpracovatelů a vedoucích pracovníků na problematiku výnosů z trestné činnosti je na dobré úrovni a je jí věnována náležitá pozornost u každého vhodného případu.

V roce 2025 byly poprvé zajištěny cenné papíry, a to v hodnotě 600.000,- Kč za účelem zajištění nároku poškozeného dle ustanovení § 47 trestního řádu.

Probíhala rovněž spolupráce s úřadem ARO (Asset Recovery Office), jehož prostřednictvím bylo pátráno po majetku v zahraničí a zjišťovány bezhotovostní transfery finančních prostředků pomocí digitálních tokenů vydaných

v jiných státech. V roce 2026 bude GIBS pokračovat v nastaveném trendu vyhledávání a zajišťování majetku pachatelů trestné činnosti. V rámci vzdělávání bude udržována metodická spolupráce s policejním garantem v oblasti finančního šetření, Národní centrálou proti organizovanému zločinu Policie České republiky, Policejní akademií ČR a Vysokou školou finanční a správní.

3.10 Kriminalita v jednotlivých bezpečnostních sborech

GIBS vyhodnocuje a sleduje trendy v různých oblastech kriminality a zaměřuje se tedy nejen na počty stíhaných osob či počty spisů, ale zabývá se kriminalitou i z pohledu rozvrstvení či

výskytu druhů trestné činnosti v jednotlivých bezpečnostních sborech, přičemž opět sleduje meziroční vývoj.

Policie ČR



Příslušníci Policie ČR byli v roce 2025 trestně stíháni pro **115 (+4)** trestných činů. Jednalo se nejčastěji o zneužití pravomoci úřední osoby v **18 (-8)** případech, silniční a dopravní nehody v **17 (-3)** případech a dále v **9 (0)** případech o neoprávněný přístup k počítačovému systému a neoprávněný zásah do počítačového systému nebo nosiče informací, opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla

(v takových případech jde v jejich většině o souběh s trestným činem zneužití pravomoci úřední osoby).

Zaměstnanci Policie ČR byli v roce 2025 trestně stíháni pro **3 (-6)** trestné činy. Ve **2** případech se jednalo o ohrožení pod vlivem návykové látky, v **1** případě se jednalo o zpronevěru.

Celní správa ČR



Příslušníci Celní správy ČR byli v roce 2025 trestně stíháni pro **8 (+5)** trestných činů. Ve **3 (+1)** případech se jednalo o silniční a dopravní nehody a ve **2 (+2)** případech se jednalo

o znásilnění, po **1** případu se jednalo o trestné činy nebezpečné vyhrožování, krádež a opilství.

Zaměstnanci Celní správy ČR v roce 2025 nebyli trestně stíháni.

Vězeňská služba ČR



Příslušníci Vězeňské služby ČR byli v roce 2025 trestně stíháni pro **52 (+22)** trestných činů. V **8 (+2)** případech se jednalo o trestný čin zneužití pravomoci úřední osoby a v **8 (+5)** případech se jednalo o trestné činy v souvislosti s dopravními nehodami. V **5 (+3)** případech se jednalo o trestný čin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání. Ve **4 (+3)** případech šlo o trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy.

Zaměstnanci Vězeňské služby ČR byli v roce 2025 trestně stíháni pro **8 (+4)** trestných činů. Jednalo se ve **2 (+2)** případech o trestný čin usmrcení z nedbalosti, ve **2 (+1)** případech šlo o trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy.

Po **1** případě se jednalo o trestný čin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání, maření úkolů úřední osoby z nedbalosti, zneužití pravomoci úřední osoby a přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu.

Z níže uvedené tabulky č. 8 k přehledu kriminality je patrný nárůst v počtu stíhaných osob i počtu trestných činů, a to celkem o 28 osob a o 55 trestných činů. Zde je na místě připomenout, že počty trestných činů nesouvisí striktně s počty spisů ani s počty pachatelů, nýbrž jde o sledovanou kategorii z pohledu

typovosti (trendovosti) trestné činnosti. Jeden pachatel může spáchat více trestných činů (a to i v souběhu jedním jednáním). Též je třeba zmínit okolnost, že celková statistika pachatelů je meziročně ovlivněna i každou jednotlivou trestní věcí, ve které je zapojen větší či naopak menší počet pachatelů.

Tabulka č. 8: Přehled kriminality v jednotlivých bezpečnostních sborech v roce 2025

Trestně stíhané osoby v roce 2025 dle příslušnosti			Kriminalita podle statistiky*	
Příslušnost k bezpečnostnímu sboru	celkem	rozdíl 2024/2025	celkem	rozdíl 2024/2025
Příslušník Policie ČR	78	2	115	4
Zaměstnanec Policie ČR	3	-4	3	-6
Příslušník Vězeňské služby ČR	31	11	52	22
Zaměstnanec Vězeňské služby ČR	5	2	8	4
Příslušník Celní správy ČR	8	5	8	5
Zaměstnanec Celní správy ČR	0	0	0	0
Osoby mimo bezpečnostní sbor	32	12	61	26
Právnícká osoba	0	0	0	0
CELKEM	157	28	247	55

*takticko-statistická informace (TSK) – jedná se o trestné činy, u nichž v roce 2025 bylo zahájeno trestní stíhání

3.11 Vyhodnocení a vývoj trestné činnosti

Cílem GIBS v roce 2025 bylo i nadále aktivně vyhledávat trestnou činnost, soustředit se na skutky typově závažnější a na organizovanou trestnou činnost, jejíž nedílnou součástí je kvalitní, zároveň ale časově náročnější, operativní rozpracování. Naopak tzv. bagatelní trestná činnost byla ze strany GIBS důsledně posuzována s ohledem na zásadu subsidiarity trestní represe ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 trestního zákoníku. Též bylo důsledně postupováno tam, kde byl uplatnitelný odklon v trestním řízení. Typově se GIBS zaměřovala a nadále bude zaměřovat na trestnou činnost spojenou s únikem informací.

Lze konstatovat, že se GIBS daří výše zmíněné cíle naplňovat. Vyhledávání závažné a organizované trestné činnosti, nikoli však na úkor zpracování běžného nápadu trestné činnosti, přitom nadále zůstává její hlavní prioritou.

Za zmínku stojí i nově upravený postup při zpracování podání ve věcech týkajících se tzv. hájitelného tvrzení či zpracování věcí, které se týkají sebevražd v místech, kde se nachází osoby omezené na osobní svobodě. V těchto případech došlo k nárůstu agendy GIBS ve věcech, které v předchozích letech zpracovávaly orgány jednotlivých bezpečnostních sborů a do gesce GIBS se dostávaly

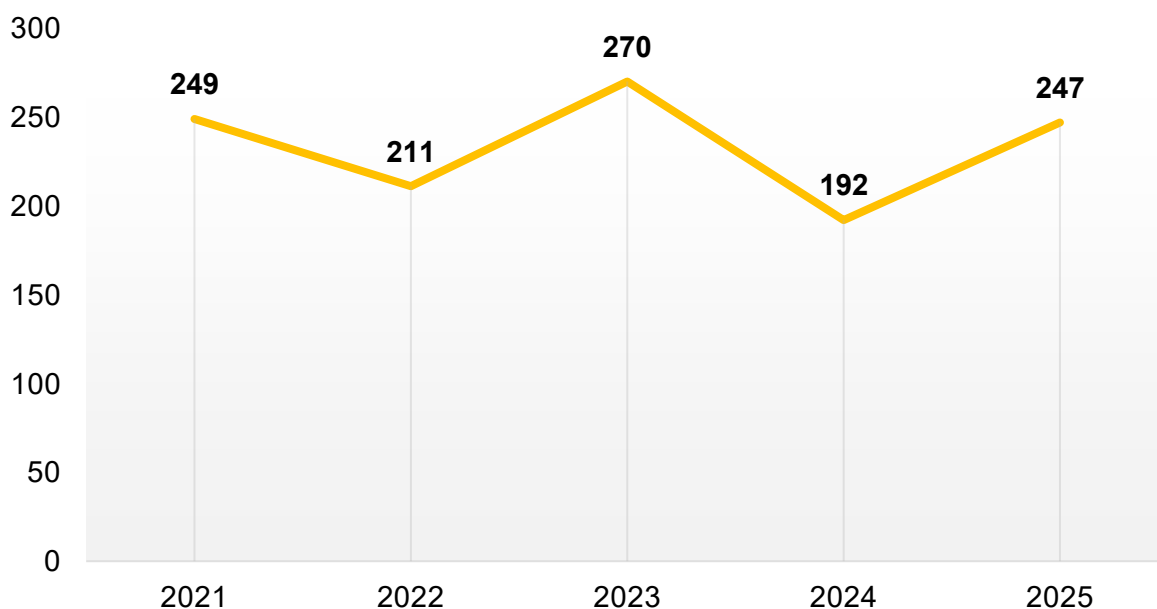
až v okamžiku daného podezření ze spáchání trestného činu s účastí příslušníka či zaměstnance bezpečnostního sboru. Od roku 2024 naopak zajišťuje tuto značně rozsáhlou agendu GIBS, kdy případ zpracovává od prvopočátku. Teprve pokud je prokázáno, že nejde ve věci o podezření z trestného činu osob v působnosti GIBS, postupuje GIBS věc příslušnému orgánu, případně ji odkládá podle trestního řádu.

GIBS si klade za cíl působit také preventivně a metodicky, aby kriminalita u bezpečnostních sborů klesala. Významná je také kontrolní

činnost a prevence, kterou provádí samotné bezpečnostní sbory vůči svým příslušníkům a zaměstnancům a kterou s nimi GIBS průběžně konzultuje.

Následující graf č. 1 znázorňuje vývoj kriminality v letech 2021 až 2025. Hodnoty tvořící křivku odpovídají počtům trestných činů za jednotlivé roky. Jak již bylo uvedeno výše, nejde o počty jednotlivých trestních věcí, ale o součet trestných činů ve všech trestních věcech. Lze konstatovat, že tím, že došlo k poklesu počtu trestních věcí, je ovlivněn i celkový počet trestných činů, který též v roce 2024 poklesl.

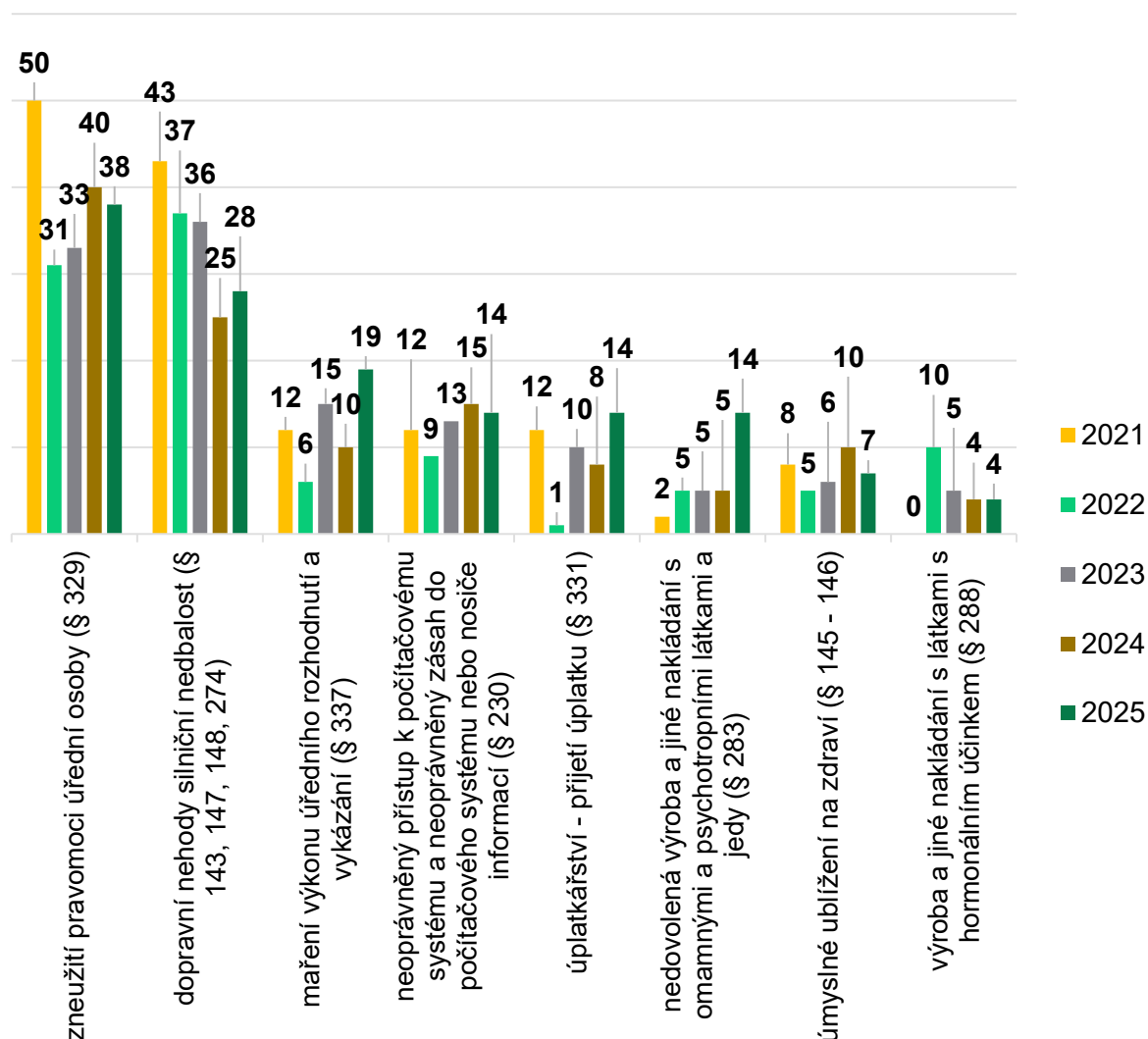
Graf č. 1: Vývoj kriminality od roku 2021 do roku 2025 (čísla uvádí kriminalitu podle statistiky*)



*takticko-statistická informace (TSK) – jedná se o trestné činy, u nichž v roce 2025 bylo zahájeno trestní stíhání



Graf č. 2: Nejčastější trestné činy v roce 2025 v porovnání s roky 2021–2024 (čísla uvádí počty stíhaných pachatelů)



Pokud bychom měli shrnout informace podané výše a poukázat na případné trendy či změny, z informací ve výše uvedených tabulkách a grafech je na první pohled zřejmý nárůst agendy, kterou musela GIBS zpracovat v roce 2025. Jen z porovnání nápadu trestné činnosti je zřejmý nárůst o více než 11 % ve srovnání s rokem předchozím. Stejný trend je vysledovatelný v počtu vyřízených spisů, u kterých nedošlo k zahájení trestního řízení po prvotním šetření podle zákona o GIBS, a totéž platí i o přijatých podáních, které byly po vyhodnocení vyřízeny bez dalších šetření pro nepříslušnost.

Zejména stojí za povšimnutí rozdíl v meziročním nárůstu počtu napadlých trestných činů u tabulky č. 6 (strana 14 této výroční zprávy), která vypovídá o původu

informací, na jejichž základě GIBS zpracovala tyto napadlé trestné činy v daném roce. Z tabulky č. 6 je zřejmý nárůst počtu trestních řízení na základě oznámení od Vězeňské služby ČR (z **50** na **92**) i od Policie ČR (ze **174** na **190**). Nárůst v této oblasti je způsoben opatřeními vzešlými již v roce 2024, kdy GIBS nově přibyla agenda spojená s povinným zpracováváním oznámení o sebevraždách vězněných osob a též oznámení od osob, které byly cílem použití donucovacích prostředků převážně ze strany policistů. Tyto povinnosti GIBS přibyla v souvislosti s implementačními opatřeními na základě rozsudků Evropského soudu pro lidská práva týkající se tématu hájitelného tvrzení a práva na tzv. účinné vyšetřování. Je namístě konstatovat, že tento nárůst agendy GIBS zpracovala bez zvýšení

počtu svých příslušníků a nadto stojí za vyzdvihnutí, že kromě této navýšené agendy byla ještě schopna zpracovat též větší počet napadlých trestných činů z jiných oblastí vzešlých z vlastní operativní činnosti.

Z grafu č. 2 v meziročním srovnání lze vysledovat, že nejobtímnější oblastí stejně jako v loňském roce zůstává oblast zneužití pravomoci úředních osob. Podobně jako v předešlých letech jde o souhrn trestných činností týkajících se užití násilí v rámci použití donucovacích prostředků, zneužití přístupů k informačním systémům a pak zejména oblast, která v tomto roce zaznamenala nárůst, a tou je pronášení zakázaných věcí do věznic. Ačkoli jde u zneužití pravomoci úřední osoby o nejrozšířenější trestnou činnost, i tak lze hovořit o jejím stabilním výskytu (dokonce o 2 případy nižším než v předchozím roce), což lze vysvětlit zejména tím, že jde o trestnou činnost spojenou vždy výrazně s pochybeními při výkonu služebních povinností, kde hraje roli zájem o osobní prospěch nebo snahu způsobit někomu škodu. Pokud bychom odečetli navýšení případů z pronášení do věznic, dalo by se i hovořit o klesajícím trendu u ostatních příslušníků a zaměstnanců.

Na druhém místě v četnosti výskytu se jako každoročně vyskytují případy spojené s dopravními nehodami. Zde stojí za zmínku, že neubývá dopravních nehod způsobených v souvislosti s jízdou služebními vozidly (zejména Policie ČR) s použitím výstražného světelného zvukového znamení, kdy není dostatečně uplatňován princip zvýšené opatrnosti, který je nutnou podmínkou při zákonném porušování vybraných dopravních předpisů při takové jízdě a v důsledku její absence pak dochází i k fatálním následkům. Přesto je velká část dopravních nehod způsobena i při běžném užívání soukromých dopravních prostředků a jde o fenomén spojený prostě jen s velkým počtem policistů, a tedy

statisticky velkým vzorkem řidičů účastnících se silničního provozu. Za zmínku stojí i stále se vyskytující případy užití alkoholu za volantem.

V oblasti nakládání s návykovými látkami a anaboliky lze hovořit o konstantním výskytu, a to stabilně v řádech nízkých jednotek případů, přičemž je každý takový případ vždy ze strany GIBS podroben náležitě pozornosti.

Na závěr lze poukázat na nárůst trendu, který byl již zmíněn v komentáři výše, v souvislosti se zneužitím pravomoci úředních osob. S rozvojem moderních technologií a přenosu velké části mezilidské komunikace do virtuálního prostředí stoupla konspirativnost při možnostech plánovat a domlouvat trestnou činnost i v prostorách věznic. Výskyt komunikačních zařízení ve věznicích bohužel není na ústupu a s tím se pojí větší schopnost domlouvat organizovaně činnosti spojené s dodáváním a pronášením zakázaných předmětů, včetně samotných komunikačních zařízení, do prostor věznic. I přes zvýšenou intenzitu a pozornost Vězeňské služby ČR, která se promítá do zvýšených opatření směřujících k zamezení těchto snah, stoupá poptávka po tomto kontrabandu ve věznicích a není s podivem, že se to promítá i do stoupající tendence pachatelů z řad vězňů zapojit do této trestné činnosti příslušníky a zaměstnanci Vězeňské služby ČR.

Z tohoto důvodu je možné vysledovat meziroční nárůst této trestné činnosti. Ta se potom v řeči statistických údajů (viz tabulka č. 8 a zejména graf č. 2) promítá do lehkého navýšení trestných činů jak v oblasti zneužití pravomoci úřední osoby, tak maření výkonu úředního rozhodnutí a s tím spojeného odměňování jejich pachatelů v podobě úplatků, kdy v těchto případech, za kterými stojí právě pronášení kontrabandu do věznic, jde vždy o souběh uvedených trestných činů.

4. ZKOUŠKY SPOLEHLIVOSTI

K předcházení, zamezování a odhalování protiprávního jednání u příslušníků nebo zaměstnanců Policie ČR, Celní správy ČR, Vězeňské služby ČR a GIBS je příslušník GIBS oprávněn provést zkoušku spolehlivosti. Zkoušku spolehlivosti provádějí příslušníci specializovaného pracoviště GIBS. GIBS jako jediný bezpečnostní sbor, a rovněž i jako jediný státní orgán v České republice, disponuje oprávněním k provádění těchto zkoušek. Podle ustanovení § 41 odst. 2 zákona o GIBS spočívá zkouška spolehlivosti v navození situace, kterou je zkoušená osoba povinna řešit.

V rámci novely zákona o GIBS došlo s účinností k 1. lednu 2025 k rozšíření okruhu osob, které se mohou podílet na zkoušce spolehlivosti, a to o příslušníka zahraničního bezpečnostního sboru, který je řízen příslušníkem GIBS.

Všichni příslušníci, kteří provádějí zkoušku spolehlivosti, respektují základní principy toho, že v rámci navození situace, kterou je zkoušená osoba povinna řešit, nesmí dojít k tzv. provokaci. Jakákoliv forma provokace není během provádění zkoušky spolehlivosti přípustná.

Při provádění zkoušky spolehlivosti musí být zachována lidská důstojnost a jejím prováděním nesmí dojít k bezprostřednímu ohrožení nebo poškození života nebo zdraví osob, jejich majetku anebo k omezení svobody osob. Průběh zkoušky spolehlivosti je dokumentován obrazovým a zvukovým záznamem, je-li to technicky možné, a dále je o vykonané zkoušce spolehlivosti pořízen úřední záznam.

Zkouška spolehlivosti představuje jeden z nejvýznamnějších preventivních nástrojů pro předcházení protiprávnímu jednání u zákonem definovaných příslušníků a zaměstnanců a současně je tímto institutem posilován princip právního státu. Praktické zkušenosti ukazují, že

zkouška spolehlivosti představuje mimo jiné jeden z úspěšných způsobů boje proti korupci.

V rámci GIBS je provádění zkoušek spolehlivosti upraveno interními předpisy. Každá zkouška podléhá schvalovacímu procesu, v jehož rámci se ověřuje naplnění všech podmínek pro její vykonání.

V roce 2025 byla provedena zkouška spolehlivosti na **46** osobách, z nichž bylo **35** mužů a **11** žen. Vyzkoušeno bylo **37** příslušníků Policie ČR, **1** zaměstnanec Policie ČR, **3** příslušníci Celní správy ČR a **5** příslušníků Vězeňské služby ČR. V rámci provedených zkoušek spolehlivosti v roce 2025 bylo zjištěno protiprávní jednání celkem v **9** případech, z toho se jednalo o **5** příslušníků Policie ČR a **4** příslušníky Vězeňské služby ČR. Oproti roku 2024, kdy bylo zjištěno protiprávní jednání pouze ve **2** případech, můžeme konstatovat, že došlo k více jak čtyřnásobnému nárůstu. Hlavním důvodem bylo přijetí bezpečnostně preventivního opatření v souvislosti s výkonem služebních povinností Vězeňské služby ČR v oblasti střežení objektů. Opatření zkoušek spolehlivosti bylo prováděno zejména v souvislosti s množícími se útoky se zbraní. Následně již v první polovině roku 2026 byla zřejmá náprava v této oblasti ze strany Vězeňské služby ČR a při provádění zkoušek spolehlivosti nedošlo k žádnému pochybení.

Všechny ostatní sledované statistické údaje ohledně zkoušek spolehlivosti a zkoušených osob odpovídají standardním údajům a nijak se neodlišují od normy. V roce 2025 nebyla provedena žádná zkouška spolehlivosti s využitím jiné osoby. GIBS v souladu se svou zákonnou povinností podle ustanovení § 41 odst. 9 zákona o GIBS sděluje jednou za půl roku v souhrnné zprávě příslušnému bezpečnostnímu sboru jména zkoušených osob, které se při zkoušce spolehlivosti nedopustily protiprávního jednání.

Příklad č. 12: Příslušník Vězeňské služby ČR neprošel zkouškou spolehlivosti

Příslušník Vězeňské služby ČR, služebně zařazen na oddělení justiční stráže v budově okresního soudu, vykonával strážní službu, kam se dostavil příslušník GIBS, který vůči němu prováděl zkoušku spolehlivosti spočívající v kontrole osob a věcí při vstupu do budovy. Z provedené zkoušky spolehlivosti

vyplývalo, že se zkoušená osoba mohla dopustit protiprávního jednání spočívajícího v tom, že jednala v rozporu se svými povinnostmi specifikovanými v ustanovení § 138 odst. 2 písm. d) nařízení generálního ředitele Vězeňské služby ČR, čímž spáchala kázeňský přestupek dle ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, za což byl jmenovaný z pravomoci ředitele věznice, kam příslušník spadá, kázeňsky potrestán.

5. METODICKÁ DOPORUČENÍ A PREVENTIVNÍ OPATŘENÍ

Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o GIBS je úkolem GIBS sledování a vyhodnocování informací o protiprávní činnosti příslušníků Policie ČR, Celní správy ČR a Vězeňské služby ČR. GIBS v návaznosti na to navrhuje opatření pro předcházení takové protiprávní činnosti a rovněž zajišťuje přednáškovou činnost pro příslušníky jiných bezpečnostních sborů i vlastní příslušníky.

Dle ustanovení § 2 odst. 5 zákona o GIBS je úkolem GIBS vydávat metodická doporučení pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů. V roce 2025 nebylo vydáno žádné metodické doporučení GIBS. V průběhu roku 2025 byla vytvořena expertní skupina složená ze zástupců bezpečnostních sborů, jejímž úkolem je zaměřit se na problematiku úniků informací o činnosti bezpečnostních sborů, především informací z trestního řízení.

Metodická rada pro činnost bezpečnostních sborů (dále jen „Metodická rada“) je poradním orgánem ředitele GIBS a jsou v ní zastoupeny bezpečnostní sbory spadající do působnosti GIBS. Členy metodické rady jsou generální

ředitel Generálního ředitelství cel, policejní prezident Policie ČR, generální ředitel Vězeňské služby ČR a ředitel GIBS. Hlavním posláním Metodické rady je projednávání metodických doporučení pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů a dalších aktuálních problematik, které se jejich činností týkají.

GIBS nemá ze zákona výslovně zakotvenou povinnost konat preventivní opatření proti páchání trestné činnosti příslušníky bezpečnostních sborů v její působnosti. Avšak vzhledem k tomu, že je zájmem GIBS nejen konat represivní úkony v podobě trestních stíhání, ale i snižovat nápad trestné činnosti preventivními aktivitami, a protože existuje poptávka ze strany bezpečnostních sborů po zajištění přednáškové činnosti ze strany GIBS, podílí se GIBS i na vzdělávání příslušníků bezpečnostních sborů. Její příslušníci se pravidelně podílejí na přednáškové činnosti například v rámci kurzů základní odborné přípravy policistů nebo v rámci celoživotního vzdělávání příslušníků.

6. KONTROLA

6.1 Kontrola činnosti

Jeden z pilířů kontroly činnosti GIBS je zakotven v hlavě XI. zákona o GIBS v ustanovení § 57. Kontrolu činnosti GIBS, včetně kontroly použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí podle trestního řádu, vykonává Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, která k tomuto účelu zřídila kontrolní orgány složené z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky. Jedná se o Stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti GIBS a Stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob

a věcí a rušení provozu elektronických komunikací.

Ředitel předkládá kontrolnímu orgánu nejméně dvakrát ročně zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí a dále též na jeho žádost informace o použití těchto prostředků. Ředitel předkládá vládě, výboru Poslanecké sněmovny příslušnému ve věcech bezpečnosti a kontrolnímu orgánu jednou ročně zprávu o činnosti GIBS a analýzu použití úkonů výše specifikovaných.

6.2 Dozorové pravomoci státního zástupce

GIBS je policejním orgánem ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 písm. b) a i) trestního řádu a podléhá tak ve smyslu příslušných ustanovení trestního řádu v konkrétních trestních věcech dozorovým pravomocem státního zástupce příslušného státního zastupitelství. Státní zástupce je v rámci své pravomoci oprávněn například vyžadovat od

policejního orgánu spisy, včetně spisů, v nichž nebylo zahájeno trestní řízení, ukládat policejnímu orgánu provedení jednotlivých úkonů, kterých je třeba k objasnění věci nebo ke zjištění pachatele a k prověření skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin.

6.3 Kontrola ze strany veřejnosti a poskytování informací

V ustanovení § 56 zákona o GIBS je zakotven legislativní rámec vnější kontroly ze strany veřejnosti. Ještě v roce 2024 platná právní úprava stanovovala, že každý může upozornit GIBS na nedostatky v činnosti bezpečnostního sboru, na něž se vztahuje působnost GIBS, tedy i GIBS samotné, nebo na skutečnost, že se příslušník nebo zaměstnanec dopustil jednání, které naplňuje znaky trestného činu, přestupku nebo kázeňského přestupku. S účinností od 1. ledna 2025 je ve zmíněném ustanovení zakotvena pouze možnost upozornění na nedostatky v činnosti GIBS, v činnosti

příslušníka nebo zaměstnance GIBS a na skutečnost, že se příslušník nebo zaměstnanec GIBS dopustil jednání, které naplňuje znaky trestného činu, přestupku nebo kázeňského přestupku.

GIBS je povinným subjektem ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. GIBS každoročně zveřejňuje zprávu o své činnosti v této oblasti prostřednictvím centrálního registru a také na svých webových stránkách.

6.4 Vnitřní kontrola

Oddělení vnitřní kontroly má postavení nejen kontrolního orgánu v rámci GIBS, ale i pověřeného policejního orgánu dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) trestního řádu v případě řízení o trestných činech příslušníků nebo zaměstnanců GIBS.

Vnitřní kontrola je zaměřena zejména na detekci a identifikaci případných provozních a právních rizik spojených především s nedodržováním právních a interních předpisů.

6.5 Vnitřní oznamovací systém

GIBS zřídila v návaznosti na směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019, o ochraně osob oznamujících porušení práva Unie, vnitřní oznamovací systém. Tento systém slouží k přijímání, evidenci a vyřizování oznámení

o porušení práva Evropské unie ve vymezených oblastech působnosti.

6.6 Interní audit

V souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, je v GIBS zřízen interní audit. Působnost interního auditu upravuje organizační řád a další vnitřní předpisy GIBS. Interní audit představuje významný nástroj pro vedení instituce při posilování řízení a správy organizace. Jeho cílem je zlepšovat provozní efektivitu a přinášet přidanou hodnotu v oblasti rozvoje procesů organizace a předcházení rizikům.

Interní audit bude nadále pracovat na zkvalitnění služeb poskytovaných vedení, zejména cestou průběžného vzdělávání a sledování nových trendů v auditu i vývoje legislativy a z nich vyplývajících nároků. V souvislosti s vyšší kvalitou výstupů interního auditu bude v následujících letech také posilována spolupráce s vnitřními i externími subjekty s cílem optimalizace procesů a dalšího snížení rizik inspekce.



7. SPOLUPRÁCE SE SUBJEKTY MIMO GIBS, KOMUNIKACE S VEŘEJNOSTÍ A MÉDII

Při plnění zákonných úkolů spolupracuje GIBS s bezpečnostními sbory, ozbrojenými silami včetně Vojenské policie a dalšími orgány veřejné správy, jakož i s právníckými a fyzickými osobami. Specifickou oblastí je

spolupráce a součinnost GIBS s kanceláří vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva (dále jen „ESLP“).

7.1 Vládní zmocněnec pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva

K podpoře naplňování lidských práv a základních svobod GIBS úzce spolupracuje s kanceláří vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před ESLP. Cílem této spolupráce je především implementace závěrů plynoucích České republice z rozsudků ESLP a aplikace vhodných vnitrostátních

opatření v této oblasti v rámci působnosti GIBS. Od roku 2022 působí navíc zástupci GIBS jako členové Kolegia expertů pro výkon rozsudků ESLP a implementaci Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále též jen „Kolegium“).

7.2 Kolegium expertů pro výkon rozsudků ESLP a implementaci Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod

Kolegium je poradním orgánem vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před ESLP. Hlavním úkolem Kolegia je analyzovat rozsudky ESLP vydané v řízeních proti České republice a formulovat příslušným orgánům doporučení k přijetí obecných opatření k výkonu těchto rozsudků, jimiž se má zabránit

opakování obdobných porušení Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod v budoucnu. Cílem činnosti Kolegia je přispět k účinnému výkonu rozsudků ESLP a šířit povědomí o závazcích, které pro Českou republiku plynou z Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod.

7.3 Výbor proti mučení a jinému nelidskému, krutému, ponižujícímu zacházení a trestání

Od roku 2021 působí zástupce GIBS ve Výboru proti mučení a jinému nelidskému, krutému, ponižujícímu zacházení a trestání, a to v oblasti ochrany osob proti mučení a jinému nelidskému či ponižujícímu zacházení a trestání. Výbor proti mučení dává Radě vlády České republiky pro

lidská práva podněty ke zvýšení úrovně ochrany lidských práv v České republice a zpracovává návrhy dílčích a systémových opatření pro zlepšení lidskoprávní situace v oblasti své působnosti.

7.4 Republikový výbor pro prevenci kriminality

Od roku 2021 působí zástupce GIBS v Republikovém výboru pro prevenci kriminality, který byl v roce 1993 zřízen při Ministerstvu vnitra za účelem tvorby a sjednocování

koncepce preventivní politiky vlády České republiky na mezirezortní úrovni a za účelem metodické pomoci při realizaci preventivní politiky na všech úrovních veřejné správy.

7.5 Mezirezortní pracovní skupina Dopady elektronizace veřejné zprávy na činnost bezpečnostních složek České republiky

GIBS působí také v mezirezortní pracovní skupině *Dopady elektronizace veřejné zprávy na činnost bezpečnostních složek České republiky*, v jejímž rámci probíhá velmi dobrá

spolupráce s bezpečnostním odborem Ministerstva vnitra ČR a dalšími zainteresovanými bezpečnostními složkami.

7.6 Mezinárodní spolupráce

GIBS se v rámci své činnosti setkává i s trestními řízeními s mezinárodním prvkem, proto od počátku své existence rozvíjí mezinárodní vztahy s partnerskými organizacemi na bilaterální a multilaterální úrovni. Pravidelná spolupráce v oblastech operativní výměny informací i strategické spolupráce je realizována prostřednictvím zahraničních inspekčních orgánů, styčných důstojníků Policie ČR, zastupitelských úřadů, ale i formou podávání dožádání na soukromé subjekty v oblasti např. kryptoměn.

V rámci novely zákona o GIBS byla do hlavy IX zákona, která upravuje právě mezinárodní spolupráci GIBS, nově zakotvena ustanovení § 54a, 54b, 54c a 54d, která odpovídají ustanovením v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, podle nichž se dosud postupovalo. Při plnění svých úkolů spolupracuje GIBS na mezinárodní úrovni s mezinárodní organizací Interpol, Evropským policejním úřadem (Europol), příslušnými orgány a institucemi Evropské unie a jejích členských států a s jinými mezinárodními organizacemi, s mezinárodními trestními soudy, mezinárodními trestními tribunály, popřípadě obdobnými mezinárodními soudními orgány, které splňují alespoň jednu z podmínek uvedených v ustanovení § 145 odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, v neposlední řadě GIBS spolupracuje se zahraničními bezpečnostními sbory a dalšími příslušnými zahraničními subjekty.

Podobně jako v předchozích letech se zástupci GIBS účastnili výročních zasedání mezinárodních platform EPAC/EACN (European Partners Against Corruption / European Against Corruption Network = Evropští partneři proti korupci / Evropská síť kontaktních bodů proti korupci) a ICIN (International Criminal Investigation Network = Mezinárodní síť pro kriminální vyšetřování), které představují neformální sítě policejních orgánů a protikorupčních orgánů členských států a orgánů EU. Jedním z hlavních cílů pravidelné účasti na těchto zasedáních je získávání informací a nových trendů v oblasti protikorupčních opatření. Kupříkladu Výroční konference EPAC/EACN proběhla v roce 2025 v Haagu a zaměřila se především na posílení spolupráce mezi protikorupčními institucemi a orgány dohledu nad policií, výměnu praktických zkušeností a řešení aktuálních výzev v oblasti podpory integrity a transparentnosti.

Důležitou a pravidelnou oblastí mezinárodní spolupráce je působení GIBS v rámci Programu bezpečnostní rozvojové spolupráce Ministerstva vnitra České republiky. V roce 2025 přijala GIBS v Praze delegaci Republiky Severní Makedonie, kde hlavním předmětem jednání bylo předávání dobré praxe z oblasti trestního řízení zaměřené na posilování integrity příslušníků policejních sborů a demokratických principů v rámci vyšetřování. Zároveň byly v rámci zmíněného dotačního titulu podány navazující žádosti o projekty pro

rok 2026, aby měla spolupráce prohlubující charakter umožňující nejen sdílení teoretických, ale následně i praktických zkušeností.

GIBS je od roku 2023 členem Organizace GlobE Network (Global Operational Network of Anti-Corruption Law Enforcement Authorities), pracovně nazývané „sít GlobE“, která

představuje globální komunitu 234 organizací ze 126 zemí zabývajících se bojem proti korupci. V roce 2025 se delegace GIBS zúčastnila 6. plenárního zasedání GlobE Network, která se zaměřila na podpoření boje proti korupci novými technologiemi, jejichž používání je žádoucí mezi jednotlivými zeměmi sdílet.

7.7 Komunikace s médii

Komunikace se zástupci hromadných sdělovacích prostředků je pravidelnou součástí činnosti GIBS vykonávanou zejména tiskovým mluvčím. GIBS dbá na budování a udržování vztahů s novináři a médii s cílem posilovat důvěryhodnost orgánů činných v trestním řízení u veřejnosti. Komunikace zahrnuje tvorbu tiskových zpráv, přípravu komentářů, sdělení, odpovědi na dotazy zástupců sdělovacích prostředků a také správu a aktualizaci webových stránek www.gibs.gov.cz. Spolupráce s médii je využívána i ke zveřejňování výzev k nalezení svědků či pátrání po osobách a věcech. Sociální sítě GIBS v průběhu roku 2025 aktivně nevyužívala.

GIBS dlouhodobě vnímá poskytování informací jako důležité, dbá však přitom na zdrženlivost a citlivost sdělovaných informací plynoucí z práv účastníků trestního řízení nebo dalších trestněprávních souvislostí jako je například zveřejňování jednotlivých úkonů. Cílem mediální strategie GIBS je informovat veřejnost, současně ale kvůli selhání jednotlivých příslušníků nepoškozovat bezdůvodně mediální obraz bezpečnostních sborů v její kompetenci. GIBS dále pravidelně monitoruje zveřejněné příspěvky týkající se GIBS i bezpečnostních sborů se zaměřením zejména na medializované případy protiprávních jednání pracovníků bezpečnostních sborů. Za tímto účelem má tiskový mluvčí GIBS úzkou interakci s tiskovými mluvčími bezpečnostních sborů a státních zastupitelství.



8. OCHRANA UTAJOVANÝCH INFORMACÍ

8.1 Personální a administrativní bezpečnost

Personální bezpečnost je zajišťována ve spolupráci s Národním bezpečnostním úřadem. Důvodem je skutečnost, že všichni příslušníci GIBS a určené zaměstnanci České republiky zařazení k výkonu práce v GIBS musí být držiteli platného osvědčení fyzické osoby pro stupeň utajení Důvěrné nebo Tajné. Ostatní zaměstnanci mají bezpečnostní prověrku pro stupeň utajení Vyhrazené, kdy oznámení

vydává odpovědná osoba, respektive bezpečnostní ředitel GIBS. Při ukončení pracovního nebo služebního poměru je prováděno tzv. depoučení, kdy osoba písemně potvrdí, že si je vědoma povinnosti zachovávat mlčenlivost o utajovaných informacích dle ustanovení § 11a zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

8.2 Administrativní bezpečnost

Administrativní bezpečnost je u GIBS prováděna v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, vyhláškou č. 275/2022 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací

a souvisejících interních aktů řízení. Průběžně je poskytována metodická pomoc a prováděna vlastní kontrolní činnost při tvorbě, příjmu, přenášení, evidování a předávání utajovaných dokumentů formou tematických kontrol.

8.3 Fyzická bezpečnost

V uplynulém roce pokračovala v oblasti fyzické bezpečnosti aktualizace a tvorba nových projektů fyzické bezpečnosti se zřetelem na požadavky vedoucích pracovníků GIBS. Značná pozornost je věnována zkvalitňování režimových opatření a technické ochrany objektů GIBS za účelem zajištění ochrany

utajovaných informací v souladu s požadavky zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, a vyhlášky č. 528/2005 Sb., o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků.

8.4 Bezpečnost informačních a komunikačních systémů, kryptografická ochrana

Informační systémy a elektronická zařízení GIBS zpracovávající utajované informace jsou provozovány v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, vyhláškou č. 479/2024 Sb., o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o některých náležitostech žádosti o uzavření smlouvy o zajištění činnosti (vyhláška o informační bezpečnosti), a s požadavky certifikačních zpráv Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a bezpečnostní dokumentace. Permanentně je kladen důraz na

postupné zlepšování zabezpečení informačních a komunikačních technologií, systémů a poskytovaných služeb. Kryptografickou ochranu zajišťuje pro GIBS Ministerstvo vnitra ČR. Všichni uživatelé certifikovaných informačních systémů a elektronických zařízení splňují bezpečnostní požadavky v souladu s vyhláškou č. 479/2024 Sb. V průběhu roku 2025 nebyl u GIBS zaznamenán žádný závažný provozní bezpečnostní incident nebo kompromitace v provozu informačních a komunikačních systémů, elektronických zařízení anebo kryptografických prostředků.

9. ZPRACOVÁNÍ A OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Zvláštní pozornost je v GIBS věnována problematice ochrany a zpracování osobních údajů v souladu s příslušnými právními předpisy. Na činnost GIBS se vztahuje jak režim zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, režim nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (GDPR), tak rovněž příslušná ustanovení zákona o GIBS.

Zodpovědný přístup ke zpracování osobních údajů a jejich ochraně je prioritou GIBS, a to jak v rámci trestních řízení vedených GIBS, tak i v oblasti další její činnosti. GIBS dbá na dodržování zásad zpracování informací včetně osobních údajů. Nejčastějšími právními tituly pro zpracování osobních údajů GIBS v roli spravujícího orgánu (správce) je plnění zákonné povinnosti, která se na GIBS vztahuje, nebo nezbytnost zpracování pro splnění úkolu ve veřejném zájmu či při výkonu veřejné moci, kterým je GIBS pověřena.

V oblasti ochrany osobních údajů zajišťuje GIBS proškolení všech nových příslušníků a zaměstnanců, zároveň se v této oblasti účastní někteří z nich individuálních vzdělávacích seminářů. V rámci GIBS

průběžně probíhá poskytování metodické pomoci jednotlivým organizačním článkům, které je přizpůsobováno jejich aktuálním potřebám, spolu s tím je také kontrolováno dodržování stanovených pravidel a právních předpisů.

V GIBS je nastaven systém pro řízení bezpečnostních událostí, jejich dokumentaci a oznamování případů možného porušení zabezpečení v oblasti zpracování osobních údajů.

V rámci digitalizace státní správy je v GIBS rovněž nastavena interní spolupráce v oblasti ochrany osobních údajů a kybernetické bezpečnosti.

GIBS sleduje aktuální dění ve společnosti, zaznamenává rizika, která hrozí mimo jiné orgánům veřejné moci v oblasti kybernetických útoků a v návaznosti na následná doporučení Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a Úřadu pro ochranu osobních údajů zavádí vyšší stupeň bezpečnostních opatření.

10. LIDSKÉ ZDROJE A VZDĚLÁVÁNÍ

Od 1. ledna 2025 do 31. prosince 2025 disponovala GIBS **279** systemizovanými služebními místy a **54** systemizovanými pracovními místy, dohromady tedy celkem **333** systemizovanými služebními a pracovními místy. V přímém výkonu služby je zařazeno **225** příslušníků GIBS a **54** příslušníků GIBS zajišťuje podporu výkonu služby.

V průběhu roku 2025 ukončilo služební poměr **14** příslušníků GIBS a **4** příslušníci GIBS byli převedeni k Policii ČR. Oproti tomu v průběhu roku 2025 nastoupilo ke GIBS **16** příslušníků,

z toho jich bylo **13** převedeno z Policie ČR a **2** z Vězeňské služby ČR a **1** příslušník byl přijat do služebního poměru.

Na nově nastupující příslušníky GIBS, a to jak z řad jiných bezpečnostních sborů, tak z civilního sektoru, jsou kladeny jedny z nejprísnejších nároků na výkon služby.

Početní stavy občanských zaměstnanců jsou stabilní. V roce 2024 ukončilo pracovní poměr **5** zaměstnanců a do pracovního poměru bylo nově přijato také **5** zaměstnanců.

Věková struktura zaměstnanců GIBS:

od 21 do 30 let věku **2** zaměstnanci,
od 31 do 40 let věku **5** zaměstnanců,
od 41 do 50 let věku **8** zaměstnanců,
od 51 do 60 let věku **18** zaměstnanců,
nad 61 let věku **16** zaměstnanců.

Věková struktura příslušníků GIBS:

od 21 do 30 let věku **6** příslušníků,
od 31 do 40 let věku **50** příslušníků,
od 41 do 50 let věku **128** příslušníků,
od 51 do 60 let věku **54** příslušníků,
od 61 do 65 let věku **4** příslušníci.

Délka služebního poměru:

0–5 let služby **22** příslušníků,
6–10 let služby **15** příslušníků,
11–15 let služby **19** příslušníků,
16–20 let služby **57** příslušníků,
21–25 let služby **62** příslušníků,
26–30 let služby **47** příslušníků,
31–35 let služby **21** příslušníků,
36–40 let služby **8** příslušníků,
nad 41 let služby – **1** příslušník.

Průměrný věk příslušníka (2025) byl **46 let**.
Průměrný věk zaměstnance (2025) byl **53 let**.

V průběhu roku 2025 se příslušníci a zaměstnanci GIBS zúčastnili různorodých vzdělávacích aktivit, které měly podobu seminářů, konferencí, kurzů, prezenčních a e-learningových školení. V neposlední řadě se uskutečnila průběžná interní školení v rámci GIBS, jak je rovněž zmíněno u jednotlivých oblastí působnosti v této zprávě o činnosti.

Pravidelné rozšiřování a prohlubování odborných znalostí příslušníků a zaměstnanců,

posílení jejich profesních kompetencí, nevyjímaje orientaci v aktuální legislativě, je nezbytnou podmínkou řádného fungování GIBS.

Vzdělávací aktivity jsou zajištěny z části interními specialisty, GIBS však využívá zejména nabídky externích odborníků, ať už z jiných orgánů veřejné moci, ministerstev, nebo i nabídky poskytovatelů kurzů ze soukromého sektoru. V roce 2025 byla využita i on-line forma školení.

11. HOSPODAŘENÍ

11.1 Rozpočet

GIBS je organizační složkou státu a hospodaří s prostředky přidělenými ze státního rozpočtu České republiky na příslušný rok. Pro kapitolu 376 – GIBS byly zákonem č. 434/2024 Sb.,

o státním rozpočtu České republiky na rok 2025, ve znění pozdějších předpisů, stanoveny příjmy v celkové výši 80 485 952 Kč a výdaje v celkovém objemu 575 278 942 Kč.

Tabulka č. 9: Ukazatele rozpočtu kapitoly

	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Příjmy celkem	80 485 952 Kč	80 722 407 Kč	78 019 938,11 Kč
Výdaje celkem	575 278 942 Kč	571 710 275 Kč	543 483 838,29 Kč

V roce 2025 činily příjmy celkem 78 019 938,11 Kč. Z této částky tvoří pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti pro GIBS částku 76 401 826 Kč, což je méně oproti upravenému rozpočtu se stanovenou hodnotou 80 105 952 Kč. Tento rozdíl byl způsoben především nižším čerpáním mzdových prostředků na platy příslušníků GIBS z důvodu vázání těchto prostředků dle ustanovení § 25a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, v důsledku neobsazených míst. Nedaňové příjmy dosáhly celkové výše 1 378 795,88 Kč, přičemž částka 239 316,23 Kč představovala neinvestiční přijaté transfery.

Největší část z celkových výdajů, konkrétně 68,55 %, připadala na náklady spojené s platy a odměnami za ostatní vykonanou práci, včetně příslušenství, pro příslušníky a zaměstnance.

Na platy a odměny za vykonanou práci, včetně souvisejících nákladů, bylo celkem vynaloženo 372 540 418,01 Kč. Z této částky připadlo na platy zaměstnanců 30 666 171,00 Kč a na platy příslušníků GIBS 244 887 705,00 Kč. Na odměny za práci vykonanou na základě dohod podle zákoníku práce mimo pracovní poměr bylo vyčleněno 648 911,00 Kč. Kázeňské odměny příslušníků, poskytované podle ustanovení § 49 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků

bezpečnostních sborů, dosáhly částky 1 234 000,00 Kč. Na povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvky na státní politiku zaměstnanosti bylo vynaloženo 92 350 105,50 Kč. Částka zahrnuje jak výdaje na pojistné na sociální zabezpečení a příspěvky na státní politiku zaměstnanosti (67 mil. Kč), tak i pojistné na veřejné zdravotní pojištění (25 mil. Kč). Na základní přiděl fondu kulturních a sociálních potřeb připadla částka 2 753 525,51 Kč.

Oblast osobních výdajů zahrnuje také vyplácené sociální dávky, které v roce 2025 představovaly 18,19 % celkových výdajů. Tyto dávky se skládají především z výsluhových náležitostí, jako jsou odchodné a výsluhový příspěvek, tedy mandatorních výdajů poskytovaných příslušníkům bezpečnostních sborů při ukončení jejich služebního poměru.

Celková částka vyplacená na sociální dávky činila 98 882 952,00 Kč, zatímco na odchodné bylo vyplaceno 5 621 011,00 Kč, což představuje pokles o 2 294 816,00 Kč oproti roku 2024. V roce 2025 ukončilo služební poměr u GIBS celkem 12 příslušníků, kteří měli nárok na odchodné. Pro srovnání, v roce 2024 to bylo 19 příslušníků, což znamená snížení počtu ukončených služebních poměrů. Tento údaj zároveň představuje nejnižší počet za posledních sedm let. Výsluhové příspěvky v roce 2025 refundoval Odbor sociálního

zabezpečení Ministerstva vnitra ČR, který tuto agendu pro GIBS zajišťuje, v celkové výši 92 212 147,00 Kč. Oproti roku 2024 jde o nárůst o 6 899 235,00 Kč. Tento růst je způsoben nejen odchody příslušníků v první polovině roku 2025, ale také faktem, že pouze 23 bývalých příslušníků GIBS aktuálně dosáhlo důchodového věku. Většina z nich proto ještě nepobírá souběžně výsluhový příspěvek a starobní důchod. Ke konci roku 2025 byly výsluhové příspěvky vypláceny celkem 245 bývalým příslušníkům GIBS, což ve srovnání se stejným obdobím předchozího roku znamená nárůst o 18 vyplácených dávek.

Celkové výdaje na běžné provozní potřeby dosáhly částky 57 288 338,68 Kč. Mezi tyto náklady patří především výdaje na energie potřebné pro provoz všech objektů využívaných GIBS, které činily 4 972 035,95 Kč. Dále byly uhrazeny výdaje na pohonné hmoty pro služební vozidla ve výši 4 312 644,64 Kč. Na zajištění služeb, včetně nájmu objektů, jejich provozu i ostatních souvisejících služeb, zejména v oblasti komunikačních technologií, byla vynaložena částka 16 469 292,10 Kč. Náklady spojené s opravami nemovitostí a movitého majetku, zejména servis služebních vozidel, dosáhly částky 4 143 225,34 Kč.

Nákupy materiálu za účelem zabezpečení běžného provozu GIBS a udržení technického stavu objektů a vybavení představovaly částku 5 144 744,27 Kč. Další významnou položkou byly náklady na odměny a náhrady pro znalce, tlumočníky a znalecké ústavy, stejně jako výplaty advokátům ex-offo a náhrady svědkům v souvislosti se služební činností GIBS, které dosáhly výše 5 796 662,42 Kč.

Mezi další významné výdaje kapitoly patřily náhrady za neposkytnutí služební výstroje příslušníkům GIBS dle ustanovení § 134 odst. 5 zákona č. 361/2003 Sb., ve výši 4 022 304 Kč. Kromě toho byly uhrazeny výdaje na tuzemské i zahraniční pracovní cesty, které činily 903 846,92 Kč.

Kapitálové výdaje byly čerpány ve výši 14 772 129,60 Kč a využity v rámci informačního systému programového financování EDS/SMVS (Evidence dotačního systému a správa majetku ve vlastnictví státu) pod projektem „Rozvoj a obnova materiálně technické základny GIBS III.“ Hlavními položkami těchto výdajů byl zejména nákup dopravních prostředků, který činil celkem 7 502 773,50 Kč.



11.2 Veřejné zakázky

GIBS k zajištění efektivního provozu průběžně realizuje své potřeby prostřednictvím zadávání veřejných zakázek v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, případně prostřednictvím zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v souladu s pravidly nastavenými vnitřním pokynem ředitele GIBS.

V průběhu roku 2025 bylo dokončeno celkem 385 veřejných zakázek v celkové výši 42 251 708,41 Kč včetně DPH. Kromě toho bylo realizováno také jedno poptávkové řízení. Podrobnou strukturu jednotlivých zakázek a jejich objem uvádí následující tabulka.

Tabulka č. 10: Struktura veřejných zakázek GIBS za rok 2025

I. Kategorie (do 200 tis. Kč bez DPH)	
Celkem veřejných zakázek	359
Celková částka bez DPH	6 135 852,82 Kč
Celková částka včetně DPH	7 260 514,46 Kč
II. Kategorie (do 500 tis. Kč bez DPH)	
Celkem veřejných zakázek	12
Celková částka bez DPH	2 821 202,90 Kč
Celková částka včetně DPH	3 597 696,51 Kč
III. Kategorie (do 2 000 tis. Kč bez DPH)	
Celkem veřejných zakázek	13
Celková částka bez DPH	22 447 903,40 Kč
Celková částka včetně DPH	27 162 047,58 Kč
Podlimitní	
Celkem veřejných zakázek	0
Celková částka bez DPH	0,00 Kč
Celková částka včetně DPH	0,00 Kč
Nadlimitní	
Celkem veřejných zakázek	1
Celková částka bez DPH	3 497 066,00 Kč
Celková částka včetně DPH	4 231 449,86 Kč
CELKEM	385
CELKEM BEZ DPH	34 902 025,12 Kč
CELKEM VČETNĚ DPH	42 251 708,41 Kč

11.3 Majetek

K 31.12.2025 hospodařila GIBS s majetkem v celkové hodnotě 481 415 573,24 Kč, z toho 462 241 836,53 Kč byl dlouhodobý hmotný majetek a 19 173 736,71 Kč dlouhodobý nehmotný majetek. Hospodaření a nakládání s majetkem bylo v souladu se zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, a prováděcí vyhláškou č. 62/2001 Sb.

GIBS zajišťovala v roce 2025 provoz a údržbu ve 14 vlastních objektech. Celkem 5 objektů užívá GIBS formou výpůjčky a ve 2 objektech měla uzavřenou nájemní smlouvu. Ke konci roku 2025 se ve spolupráci s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových podařilo získat právo hospodaření s objektem v Jablonci nad Nisou, kam bylo začátkem roku 2026 přestěhováno oddělení Liberec. Všechny objekty GIBS jsou v dobrém stavebně-technickém stavu schopné řádného užívání.

Velká pozornost v rámci GIBS je věnována také vozovému parku. V tabulce přehledu analýzy provozu za rok 2025 jsou uvedeny detailnější informace týkající se této oblasti. Za rok 2025 bylo najeto celkem 1 867 526 km s náklady na pohonné hmoty ve výši 4 364 153,00 Kč a s náklady za opravy a údržbu ve výši

2 281 432,00 Kč. Oproti roku 2024 v důsledku postupné obnovy vozového parku klesly náklady na opravy a údržbu. Stejně tak klesly náklady na pohonné hmoty, a to z důvodu jejich nižší průměrné ceny.

V roce 2025 měla GIBS k dispozici celkem 129 služebních dopravních prostředků. V průběhu roku bylo nakoupeno 9 vozidel a 5 vozidel bylo bezúplatně převedeno ke GIBS (1x ČŠI, 1x ČOI, 3x GŘ HZS ČR). Součástí nákupu a převodu některých vozidel byla modernizace skryté zástavby VRZ. Během roku bylo odstaveno z provozu 23 nepotřebných vozidel, s nimiž bylo naloženo v souladu se zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. Z uvedeného počtu bylo prostřednictvím Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových nabídnuto 23 vozidel. Všechna vozidla byla předána pro výcvik GŘ HZS ČR a následně ekologicky zlikvidována. Ke konci roku bylo odstaveno dalších 5 vozidel, se kterými bude dále nakládáno v souladu se zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. V rámci získání objektu v Jablonci nad Nisou se podařilo od předchozího uživatele zajistit 3 nabíjecí stanice pro elektromobily.



Tabulka č. 11: Přehled za rok 2025 v oblasti SDP

2025	Spotřeba PHM v l	Celkem km	Útrata v Kč za PHM	Celkem za opravy	Ø cena za 1 km	Ø cena za 1 l
1. Q	31 995,93	440 822	1 098 813,97 Kč	433 375,05 Kč	3,47 Kč	34,34 Kč
2. Q	35 605,42	512 117	1 160 374,44 Kč	761 394,82 Kč	3,75 Kč	32,59 Kč
3. Q	31 098,59	450 232	1 019 124,50 Kč	392 361,30 Kč	3,13 Kč	32,77 Kč
4. Q	33 534,47	464 355	1 085 840,62 Kč	694 301,06 Kč	3,83 Kč	32,38 Kč
CELKEM	132 234,41	1 867 526	4 364 153,53 Kč	2 281 432,23 Kč	3,55 Kč	33,00 Kč

12. THE INSPECTORATE GENERAL OF THE SECURITY FORCES

The GIBS is a national-level law enforcement corps and its mission is to investigate when the officers of the Czech Police, the Customs Administration and the Prison Service, as well as civil employees of these law enforcement corps are suspected of committing criminal offence in their line of duty.

The GIBS was formed in 2012. Cases, which GIBS investigates, are always supervised by the public prosecutor. GIBS is not part of any specific ministry, and with its Director reporting solely to the Prime Minister, had therefore become a supreme independent investigative

authority over the Czech Police, Prison Service and the Customs Administration. GIBS was also assigned with the several other key tasks such as monitoring and preventing activities within the organisations in its jurisdiction along with the creation of appropriate methodological recommendations for the Czech law enforcement community.

The way the GIBS can execute the integrity tests is strictly regulated by the respective legislation that clearly mandates how these can and cannot be carried out.

13. KONTAKTY

Adresa sídla

Generální inspekce bezpečnostních sborů

Skokanská 2311/3
169 00 Praha 6, Břevnov
Datová schránka: v7m7926

Hlavní kontakty

GIBS operační středisko (nonstop)

Telefon: +420 974 839 734
E-mail: operacni@gibs.gov.cz

GIBS podatelna

Telefon: +420 974 839 734
E-mail: podatelna@gibs.gov.cz

Web GIBS

www.gibs.gov.cz



Krajská oddělení

Hlavní město Praha

GIBS oddělení Praha

Pod Višňovkou 1661/35 (budova A3)
140 00 Praha 4, Krč

telefon: +420 606 056 157

e-mail: paha@gibs.gov.cz

Královéhradecký a Pardubický kraj

GIBS oddělení Hradec Králové

Pospíšilova 355
500 03 Hradec Králové

telefon: +420 607 036 065

e-mail: hradec@gibs.gov.cz

Středočeský kraj

GIBS oddělení Středočeský kraj

Pod Višňovkou 1661/35 (budova A3)
140 00 Praha 4, Krč

telefon: +420 606 056 158

e-mail: stck@gibs.gov.cz

Kraj Vysočina

GIBS oddělení Jihlava

třída Legionářů 1470/9
586 01 Jihlava

telefon: +420 607 036 058

e-mail: jihlava@gibs.gov.cz

Jihomoravský kraj

GIBS oddělení Brno

Horní 733/25
639 00 Brno

telefon: +420 603 565 055

e-mail: brno@gibs.gov.cz

Karlovarský kraj

GIBS oddělení Karlovy Vary

Truhlářská 488/17
360 17 Karlovy Vary – Stará Role

telefon: +420 603 190 848

e-mail: vary@gibs.gov.cz

Jihočeský kraj

GIBS oddělení České Budějovice

Jánošíkova 2333/2
370 74 České Budějovice

telefon: +420 607 036 057

e-mail: budejovice@gibs.gov.cz

Liberecký kraj

GIBS oddělení Liberec

U Rybníka 2402/5
466 01 Jablonec nad Nisou

telefon: +420 607 036 059

e-mail: liberec@gibs.gov.cz

Olomoucký kraj

GIBS oddělení Olomouc

třída Míru 273/99
779 00 Olomouc

telefon: +420 607 036 061

e-mail: olomouc@gibs.gov.cz

Plzeňský kraj

GIBS oddělení Plzeň

Slovanská alej 2445/41
326 00 Plzeň

telefon: +420 607 036 062

e-mail: plzen@gibs.gov.cz

Ústecký kraj

GIBS oddělení Ústí nad Labem

Masarykova 219/371
400 10 Ústí nad Labem

telefon: +420 607 036 063

e-mail: usti@gibs.gov.cz

Moravskoslezský kraj

GIBS oddělení Ostrava

Sabinova 811
721 00 Ostrava – Svinov

telefon: +420 607 036 060

e-mail: ostrava@gibs.gov.cz

Zlínský kraj

GIBS oddělení Zlín

Hlavníčkovo nábřeží 680
760 01 Zlín

telefon: +420 607 036 064

e-mail: zlin@gibs.gov.cz

