



# GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ

## 1. ODBOR

Praha 6 – Břevnov, Skokanská 2311/3

Č. j. GI-IF-21-2/2014

Praha 7. července 2014

Počet listů: 3

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] sdružení advokátů  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] Závazný 7

### Poskytnutí informací vyžádaných dle zákona č. 106/1999 Sb.

V návaznosti na Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 26. června 2014, která byla povinnému subjektu doručena prostřednictvím datové schránky téhož dne, Vám poskytují tyto informace k jednotlivým bodům Vaší žádosti:

- Má Generální inspekce bezpečnostních sborů interní předpis, pokyn apod., který stanovuje pravidla pro provádění výslechu oznamovatelů tvrzené trestné činnosti příslušníků PČR? Pokud ano, žádám o jeho zaslání.

K tomuto bodu sděluji, že pravidla pro provádění výslechu oznamovatelů tvrzené trestné činnosti příslušníků PČR jsou obecně upravena závaznými právními předpisy trestněprávní oblasti, tj. konkrétně trestním řádem.

Obecným ustanovením o úkonech trestního řízení je věnována Hlava třetí trestního řádu, oddíl druhý a třetí, (zejména ust. § 55 – Protokol ust. § 59 – Podání). Z dikce zákona vyplývá, jaké jsou náležitosti protokolu a podání, tedy i trestního oznámení, včetně nutnosti oznamovatele vyslechnout v případě ústního trestního oznámení o okolnostech, za nich byl čin spáchán, o osobních poměrech toho, na něhož se oznámení podává, o důkazech a o výši škody způsobené oznámeným činem. V případě, je-li oznamovatel zároveň poškozeným nebo jeho zmocněncem, musí být vyslechnut též o tom, zda žádá, aby soud rozhodl v trestním řízení o jeho nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání

bezdůvodného obohacení. Výslech má být proveden tak, aby byl získán podklad pro další řízení.

Hlava pátá trestního řádu se věnuje dokazování, tj. i povinnosti policejního orgánu konat tak, aby řádně objasnil veškeré skutečnosti a zjistil všechny důkazy, které mohou přispět k objasnění věci. Dále podle ustanovení Hlavy deváté – Postup před zahájením trestního stíhání, je policejní orgán je povinen učinit na základě trestního oznámení, na jehož podkladě lze učinit závěr o podezření ze spáchání trestního činu, všechna potřebná šetření a opatření k odhalení skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin. Přitom je povinen oznamovatele poučit o odpovědnosti za vědomě nepravdivé údaje, a pokud o to oznamovatel požádá, do jednoho měsíce od oznámení jej vyrozumět o učiněných opatřeních.

Generální inspekce bezpečnostních sborů nemá interní předpis, pokyn, apod., který by stanovoval pravidla pro provádění výslechu oznamovatelů tvrzené trestné činnosti příslušníků PČR.

- Jaký je správný postup při pořizování protokolu o podání trestního oznámení oznamovatele na příslušníka PČR?

K tomuto bodu sděluji, že správný postup při pořizování protokolu o podání trestního oznámení oznamovatele na příslušníka PČR již byl uveden výše u předchozího bodu. Postup upravuje obecně závazný předpis, tj. v tomto případě trestní řád a zejména Hlava třetí, oddíl druhý – Protokol. Povinný subjekt v tomto případě považuje za nadbytečné citovat pasáže z trestního řádu, tj. obecně závazné, veřejnosti dostupné normy trestního práva.

- Jaký je správný postup příslušníka Generální inspekce bezpečnostních sborů v případě, že oznamovatel tvrdí napadení ze strany příslušníka PČR?

K tomuto bodu nelze opět než uvést, že policejní orgán je povinen se řídit dikcí zákona a vždy je nutno z jeho strany při přijetí trestního oznámení o údajném napadení ze strany příslušníka PČR postupovat individuálně při současném dodržení všech trestněprávních zásad. Nelze namísto bez znalosti konkrétního případu tvořit názor, neboť vždy záleží ad hoc na zvolení citlivého, adekvátního a profesionálního přístupu policejního orgánu. Zde rovněž odkazují na ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., kdy povinný subjekt není povinen poskytovat informace týkající se dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

- Je příslušník Generální inspekce bezpečnostních sborů povinen pořídít fotodokumentaci oznamovatele v případě, že oznamovatel tvrdí napadení ze strany příslušníka PČR? Pokud ne obecně, tak v jakých případech ano?

K tomuto bodu opět sděluji v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999Sb., že nelze předjímat bez znalosti konkrétního případu specifický postup příslušníka PČR. I přesto

obecně uvádím, že policejní orgán je povinen individuálně posoudit a samostatně, podle svého volného uvážení a zhodnocení situace a samozřejmě i s ohledem na typový charakter podezření ze spáchání trestné činnosti, zvolit adekvátní postup. Ze žádosti k tomuto bodu usuzuji, že tato směřuje do oblasti podezření ze spáchání trestného činu Hlavy I a příp. II zvláštní části trestního zákoníku, tedy kdy údajným spácháním trestného činu došlo k fyzické újmě oznamovatele. Za tohoto předpokladu by přicházel pro policejní orgán v úvahu postup podle ustanovení § 113 – Účel ohledání a protokol o něm, 114 – Prohlídka těla a jiné podobné úkony. Zákon zde stanoví, že ohledáním mají být objasněny skutečnosti důležité pro trestní řízení a vzhledem ke skutečnosti, že musí poskytovat úplný a věrný obraz předmětu ohledání (povinný subjekt má zato, že v daném případě se by se pravděpodobně, podle obsahu Vaší žádosti o poskytnutí informací, jednalo o osobu oznamovatele), mají se proto k protokolu o ohledání přiložit fotografie, náčrty a jiné pomůcky. Je tedy postupováno v režimu ohledání těla a samozřejmě s ohledem na skutečnost, že povinností policejního orgánu při přijetí trestního oznámení o údajném napadení ze strany příslušníka PČR je konat tak, aby řádně objasnil veškeré skutečnosti a zjistil všechny důkazy, které mohou přispět k objasnění věci.

- Je příslušník Generální inspekce bezpečnostních sborů povinen zjišťovat u oznamovatele, zda je pod vlivem alkoholu? Pokud ne obecně, tak v jakých případech ano?

K tomuto bodu uvádím, že povinnost zjišťovat u oznamovatele, zda je pod vlivem alkoholu, obecně stanovena není; opět však obecně závazná norma – trestní řád počítá s individuálním posouzením konkrétního případu a s využitím celé škály širokých oprávnění policejního příslušníka v rámci přípravného řízení trestního a nutností řádně objasnit veškeré skutečnosti včetně zjištění a zajištění všech důkazů, které mohou přispět k objasnění věci, toto vše při dodržení principu objektivitě a nestrannosti.

  
Mgr. Petr Sobotník

vedoucí 1. odboru